

# 河南科技大学 2018 年学位授权点合格评估

材  
料  
汇  
编

研究生院

二〇一八年十月

# 目 录

第一部分 学位授权点合格评估动态调整工作方案及部署.....	1
河南科技大学学位授权点合格评估工作方案.....	2
关于开展硕士学位授权点合格评估和动态调整工作的通知.....	5
关于开展 2018 年学位授权点合格评估工作的通知.....	9
关于合格评估后续工作安排.....	12
关于提交学位点合格评估自评报告的工作安排.....	13
第二部分 河南科技大学 2017 年学位授权点学科评估结果.....	15
一、河南科技大学一级学位硕士授权点学校评估结果.....	15
二、河南科技大学专业学位硕士授权点学校评估结果.....	16
三、河南科技大学二级授权点学校评估结果.....	17
河南科技大学 2017 年硕士学位授权点动态调整结果公示.....	18
第三部分 河南科技大学 2018 年学位点自评外审专家意见和建议.....	19
一、机电工程学院.....	19
二、材料科学与工程学院.....	23
三、车动与交通工程学院.....	26
四、农业装备工程学院.....	29
五、信息工程学院.....	30
六、电气工程学院.....	35
七、土木工程学院.....	36
八、化工与制药学院.....	38
九、食品与生物工程学院.....	41
十、数学与统计学院.....	45
十一、艺术与设计学院.....	47
十二、人文学院.....	48
十三、马克思主义学院.....	49
十四、外国语学院.....	51
十五、管理学院.....	52
十六、医学院与临床医学院.....	55
十七、农学院.....	57
十八、动物科技学院.....	60
十九、林学院.....	62
二十、图书馆.....	63

第四部分 河南科技大学 2018 年学位点自评及评估材料评审打分结果.....	64
第五部分 河南科技大学 2018 年自评会意见反馈及材料审核问题清单.....	66
一、机电工程学院.....	66
二、材料科学与工程学院.....	77
三、车动与交通工程学院.....	83
四、农业装备工程学院.....	90
五、信息工程学院.....	95
六、电气工程学院.....	100
七、土木工程学院.....	102
八、化工与制药学院.....	107
九、食品与生物工程学院.....	115
十、数学与统计学院.....	120
十一、艺术与设计学院.....	126
十二、人文学院.....	129
十三、马克思主义学院.....	132
十四、外国语学院.....	136
十五、管理学院.....	139
十六、医学院与临床医学院.....	147
十七、农学院.....	151
十八、动物科技学院.....	160
十九、林学院.....	163
二十、图书馆.....	167

第一部分 学位授权点合格评估  
动态调整工作方案及部署

河南科技大学文件

河科大政〔2015〕3号

签发人：孙金锋

---

关于印发《河南科技大学学位授权点  
合格评估工作方案》的通知

校属各相关单位：

《河南科技大学学位授权点合格评估工作方案》已经学校研究通过，  
现印发给你们，请认真组织落实。

河南科技大学

2015年3月27日

# 河南科技大学学位授权点合格评估工作方案

为贯彻落实国务院学位委员会、教育部下发的《学位授权点合格评估办法》（学位〔2014〕4号）及《关于开展学位授权点合格评估工作的通知》（学位〔2014〕16号）文件精神，做好学位授权点合格评估工作，进一步推动学校研究生教育又好又快发展，保证研究生培养质量，结合学校实际情况，特制定本工作方案。

## 一、评估目的

全面考察学校各学位授权点建设及运行情况，总结培养经验，发现问题和不足，对研究生培养体系的完备性和规范性做出自我诊断式评价，促进学位授权点建设，持续提升研究生教育质量，为学校学位授权点动态调整提供客观的参考依据。

## 二、评估对象

列入自我评估范畴的学位授权点：

1. 一级硕士授权点（27个）：机械工程、材料科学与工程、控制科学与工程、动力工程及工程热物理、食品科学与工程、数学、管理科学与工程、马克思主义理论、生物学、仪器科学与技术、冶金工程、计算机科学与技术、农业工程、作物学、畜牧学、基础医学、工商管理、外国语言文学、统计学、生态学、软件工程、化学工程与技术、植物保护、临床医学、兽医学、草学、中国史。

2. 二级硕士授权点（12个）：区域经济学、高分子化学与物理、工程力学、电力电子与电力传动、凝聚态物理、有机化学、载运工具运用工程、结构工程、药学、图书馆学、果树学、植物营养学。

3. 专业学位硕士授权点（3个）：工程硕士（12个领域）、工商管理硕士、农业硕士（15个领域）。

工程硕士领域分别是：机械工程、材料工程、车辆工程、动力工程、电气工程、控制工程、计算机技术、化学工程、工业工程、物流工程、食品工程、项目管理。

农业硕士领域分别是：作物、园艺、农业机械化、食品加工与安全、养殖、农村与区域发展、林业、渔业、设施农业、草业、农业资源利用、植物保护、农村科技组织与服务、农业信息化、种业。

## 三、组织机构与职责

构建学校—学院—学科二级三层学位授权点合格评估组织机构，负责学位授权点合格评估工作的组织与实施。为了确保学位授权点合格评估工作有序开展，学校成立由校长任组长，有关部门负责人参加的学位授权点合格评估工作领导小组

（以下简称领导小组），统一领导全校学位授权点合格评估工作，确定评估工作方案、审定外聘评估专家名单等。领导小组下设学位授权点评估工作办公室（以下简称评估办），具体负责评估工作方案的制定、评估工作的组织与实施、接受上级指导。

有关学院成立以院长为组长的学院学位授权点合格评估工作领导小组，负责各学位授权点的评估工作，院长是第一责任人。各学科成立学位授权点合格评估工作组，负责细化本学位授权点评估指标体系、撰写评估材料、汇报学位授权点情况、接受专家咨询、制定整改方案等工作。

#### 四、评估内容

学位授权点合格评估以人才培养为核心，重点评估研究生培养质量、学位授予质量以及学位授权点的综合实力。学位授权点合格评估的内容包括培养目标与标准、基本条件、人才培养、培养成效等方面。学校以《学位授权点抽评要素》为基础制定指导性评估指标体系，突出人才培养。人才培养质量标准不低于《博士、硕士学位基本要求》。

#### 五、评估方式

学校采用国内同行专家评估的方式开展学位授权点合格评估工作。学术型学位授权点的同行评估专家不少于5人，为本领域高水平的研究生导师。专业学位授权点（工程硕士、农业硕士按领域评估）的同行评估专家为5人，其中3人为本领域高水平的研究生导师，2人为本行业专家，以加强实践培养环节的评估。

#### 六、时间安排与工作流程

##### 1. 评估工作方案制定（2014年11月-2015年3月）

制定学校学位授权点合格评估工作方案及指导性评估指标体系，报校领导小组审批。审批通过后的学位授权点合格评估工作方案上报国务院学位委员会办公室和河南省学位委员会办公室。

##### 2. 学位授权点自评方案制定（2015年4月-2015年9月）

各相关学院根据学校评估工作方案，结合自身特点，制定本院学位授权点的评估工作方案，报校领导小组审批。

##### 3. 年度自评、建设及整改（2015年10月-2018年3月）

各学位授权点依据评估指标和建设目标进行学位授权点建设；自2016年起，每年3-4月份依据评估指标体系收集整理基础数据资料及支撑材料；找出存在的问题和薄弱环节，对存在的问题提出整改意见并整改；同时，形成学位授权点年度自

评报告，为学校开展评估工作奠定基础。

#### 4. 学校组织评估（2018年4月-2018年8月）

在学位授权点年度自评、建设的基础上，组织同行专家开展校学位授权点评估工作。程序如下：

- （1）专家审阅评估材料；
- （2）学位授权点向专家汇报情况，专家进行现场考察；
- （3）专家给出学位授权点建设的指导性意见与建议；
- （4）讨论形成专家组评估意见。

#### 5. 评估结果确定（2018年9月）

校评估办将学位授权点专家组评估意见、存在的问题汇总后提交校学位评定委员会，确定受评学位授权点“合格”或“不合格”的评估结果。

#### 6. 整改决定（2018年10月）

对于评估“不合格”的学位授权点，学校将根据评估过程中发现的问题、评估专家的意见及学位授权点实际情况，制定整改提升方案，限两年内完成整改工作。整改后须重新评估，仍“不合格”者将被调整撤销。

#### 7. 自我评估总结报告撰写（2018年10月-2018年11月）

各学位授权点根据评估过程中发现的问题、专家评估意见以及评估结果等撰写自我评估总结报告。

#### 8. 评估结果向社会公开（2018年11月）

学校评估办整理完成各学位授权点的自我评估总结报告，并在2018年11月30日前通过“全国学位与研究生教育质量信息平台”向社会公开。

### 七、学位授权点评估工作总结

学校将对学位授权点合格评估工作进行全面总结，建立以培养质量为主导的研究生教育资源配置机制与“优胜劣汰”运行机制，确保各学位授权点的人才培养质量不断提升。同时，学校将依据评估结果，结合人才需求及学校发展目标，做出学位授权点动态调整等相关决定，突出办学特色，优化学科布局。



## 关于开展硕士学位授权点合格评估和动态调整工作的通知

各研究生培养单位：

根据国务院学位委员会、教育部关于印发《学位授权点合格评估办法》的通知（学位〔2014〕4号）、《关于开展学位授权点合格评估工作的通知》（学位〔2014〕16号）、《国务院学位委员会关于开展博士硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整工作的通知》（学位〔2015〕40号）、《河南省教育厅《关于转发国务院学位委员会〈关于开展博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整工作的通知〉的通知》（教研〔2015〕1147号）及《河南科技大学学位授权点合格评估工作方案》（河科大政〔2015〕3号）等文件精神，结合学校工作实际，经研究决定开展硕士学位授权点评估和动态调整工作，现将有关事项通知如下：

### 一、校内评估范围

国务院学位委员会批准的学位点，包括一级硕士授权点 28 个，二级硕士授权点 12 个，工程硕士 12 个领域，工商管理硕士、临床医学硕士、兽医硕士、翻译硕士、农业硕士 15 个领域。

### 二、校内评估方式

#### 1. 评估方式

学位授权点合格评估采取各授权点自评和学校评估相结合的方式。

#### 2. 会议评审

各研究生培养单位自评专家组由不少于 5 名同行专家（其中外单位专家不少于二分之一）组成，会议评审包括专家审阅评估材料、听取汇报、专家现场考察、给出评估意见及评估结果等环节，其中学位点汇报时间 15 分钟，专家质疑 5 分钟。

学校组成评估专家组召开评估工作会议，把各研究生培养单位授权点的自评打分在全校范围内按一级硕士授权点、二级硕士授权点和专业学位硕士分类，按分数排序，专家审阅各授权点的自评报告、自评打分表和专家组评估意见，核实各授权点评估的客观性，按“优秀”比例占 30%、“良好”比例占 40%、“合格”比例占 25%、“不合格”比例不超过 5%，评出“优秀”“良好”“合格”“不合格”的授权点。

对申请增列学位授权点，各研究生培养单位按国家新增授权点的基本条件内容要求组织汇报材料，以 ppt 形式向本学位点自评专家组汇报，汇报时间 15 分钟，专家质疑 5 分钟。会后，根据专家对各增列的授权点打分，拟定出增列授权点名单，上报学校审核、推荐。

### 三、工作相关要求

1. 时间要求：各研究生培养单位于3月31日前完成自评工作，并上报自评结果，学校于4月15日前，完成校内评估工作。

2. 各学位授权点可依据河南科技大学学术学位授权点自我评估指标体系打分表或河南科技大学专业学位授权点自我评估指标体系打分表进行评估打分。也可结合学位授权点抽评要素，参阅我校制定的自我评估指标体系打分表，制定各学位授权点的评估指标体系打分表，但需报研究生院备案。

3. 各研究生培养单位应统筹各学术学位点和专业学位点培养条件和资源。评估材料中所涉及的师资均指目前人事关系隶属本单位的专职人员（同一人员不得在不同学术学位点或不同专业学位点重复填写），所涉及的成果（论文、专著、专利、科研奖励、教学成果奖励等）应是署名本单位，且同一人员的同一成果不得在不同学术学位点或不同专业学位点重复填写。引进人员在调入本学位点之前署名其他单位所获得的成果不填写、不统计。

4. 各研究生培养单位要保证评估材料的真实可信，对存在弄虚作假的学位点，一经查实列入学位点动态调整名单。

### 四、评估结果运用

1. 评估结果经学校审定后反馈给各研究生培养单位。评估结果分为“优秀”、“良好”、“合格”和“不合格”。

2. 评估结果为“优秀”“良好”的学位点，参照《学位授权点抽评要素》，按《学位授权点自我评估总结报告的要求》（研究生院网页下载专区质量相关），撰写自我评估报告，填写《学位授权点自我评估结果汇总表》（研究生院网页下载专区质量相关），应于2018年11月30日前通过“全国学位与研究生教育质量信息平台”向社会公开，接受2019年国家评估，“不合格”的学位授权点直接进入动态调整对象名单。

3. “合格”的学位授权点根据评估意见进行为期一年左右的整改，整改后2018年进行复评，根据复评结果，决定是否接受2019年国家评估或动态调整。

4. 对评估为“优秀”和“良好”的学位授权点的研究生培养单位，评审结果并作为年终考核、导师遴选和招生指标分配的依据。对学校培育学科，评估结果作为申报博士授权点的依据。

5. 自我评估材料和专家评议意见除上报研究生院外，还需各研究生培养单位

自备一份，以备教育行政部门可根据工作需要随时抽查。

## 五、动态调整工作

对列入动态调整名单的学位授权点，进入学校动态调整工作程序，动态调整工作详见附件《河南科技大学硕士学位授权点动态调整实施办法》（附件1）和《河南科技大学学位授权点动态调整工作时间节点安排》（附件2）。

## 六、材料上报

### 1. 自评估材料

(1) 河南科技大学自评报告模版和学位授权点抽评要素（附件3）。

(2) 河南科技大学学术学位授权点自我评估指标体系打分表（纸质）（附件4）。

(3) 河南科技大学专业学位授权点自我评估指标体系打分表（纸质）（附件5）。

(4) 河南科技大学 XX 学院 XX 硕士学位授权点自评专家组意见和建议表（附件6）。

(5) 河南科技大学 XX 学院 XX 硕士学位授权点自评估专家组名单（附件7）。

### 2. 动态调整材料

(1) 河南科技大学 XX 学院主动撤销学位授权点申请表（纸质）（附件8）。

(2) 河南科技大学 XX 学院拟增列学位授权点申请表（纸质）（附件9）。

(3) 《河南科技大学 XX 学院拟撤销的学位授权点汇总表》（纸质和电子）（见附件10）。

(4) 《河南科技大学 XX 学院拟增列的学位授权点汇总表》（纸质和电子）（见附件11）。

(5) 《河南科技大学 XX 学院自主增列硕士学位授权学科基本情况一览表》（附件12）或《河南科技大学 XX 学院自主增列硕士专业学位授权类别基本情况一览表》（附件13），（要求一式2份，同时提供 Word 和 PDF 格式电子版）。

### 3. 材料上报时间

上述所有相关材料于3月31日前上报研究生院，要求电子版的发质量与发展科电子邮箱。

## 七、研究生院质量与发展科联系方式

联系人 顾老师 联系电话 64270559

电子邮箱: yjsczlk@haust.edu.cn

## 八、开展硕士学位授权点评估和动态调整工作是我校今年学位与研究生教育工

作的一项重要内容，涉及面广，时间紧迫，请各参评单位高度重视，抓紧落实各项准备工作，力争在本次评估工作中取得较好成绩。

研究生院

2017年3月8日

## 关于开展 2018 年学位授权点合格评估工作的通知

为迎接 2019 年国家对各学位授权点的评估，根据国务院学位委员会、教育部《关于开展学位授权点合格评估工作的通知》（学位〔2014〕16 号）和《河南科技大学学位授权点合格评估工作方案》（河科大政〔2015〕3 号）等有关文件要求，学校决定启动 2018 年学位授权点合格评估工作。各学位授权点应在前期评估的基础上，依据近几年的建设情况开展工作。现将有关事宜通知如下：

### 一、组织领导

学校学位授权点合格评估工作领导小组负责全校的评估工作，学院学位授权点合格评估工作领导小组负责所属各学位点的评估工作。

### 二、评估范围

根据文件所列条件，我校应参加合格评估的学位点有：一级硕士学位点 26 个，二级硕士学位点 11 个，工程硕士 10 个领域，工商管理硕士，农业硕士 15 个领域。具体参评学位授权点和负责学院见附件 2。

### 三、评估方式

#### 1. 会议评审

各研究生培养单位应组成一个由不少于 5 名外单位专家组成的专家组，并指定一位校外专家担任组长，评估专家应是本学科领域学术水平较高的研究生导师。专业学位授权点的外单位专家应包括 2 名同行业专家。外单位专家应尽量聘请省级以上的学科评议组成员和教指委成员。专家组会议评审包括专家听取汇报、审阅评估材料、与教师和学生座谈、现场考察、给出评估意见及评估结果等环节，评估结果分为“合格”和“不合格”，结果“不合格”的学位点直接撤销。

#### 2. 校学位评定委员会审议

校学位评定委员会根据评估专家评议意见和学位点合格评估情况，确定受评学位授权点评估结果。

### 四、工作相关要求

#### 1. 时间要求

(1) 各研究生培养单位于 9 月 20 日前完成评估工作，并报评估结果，所报材料包括附件 3 至附件 8。在 9 月 30 日前，研究生院认真审查各研究生培养单位所报材料并进行汇总，建议召开校学位评定委员会会议，确定受评学位授权点评估结果。

(2) 各研究生培养单位依据各学位授权点评估过程中发现的问题、专家评估意见以及校学位评定委员会确定学位授权点评估结果,参照《学位授权点抽评要素》,按照要求认真修改、撰写《学位授权点自我评估总结报告》,并填写《学位授权点自我评估结果汇总表》于 10 月 15 日 前交研究生院。

(3) 研究生院根据国家相关要求,通知各研究生培养单位,在 2018 年 11 月 30 日 前通过“全国学位与研究生教育质量信息平台”向社会公开,接受国家评估。

2. 各学位授权点的评估应根据各学位点的《基本要求》进行,依据《河南科技大学学术学位授权点自我评估指标体系打分表》或《河南科技大学专业学位授权点自我评估指标体系打分表》进行评估打分。也可结合《学位授权点抽评要素》,参阅我校制定的自我评估指标体系打分表,制定各学位授权点的评估指标体系打分表,但需报研究生院备案。

3. 各研究生培养单位应统筹各学术学位点和专业学位点培养条件和资源。评估材料中所涉及的师资均指目前人事关系隶属本单位的专职人员(同一人员不得在不同学术学位点或不同专业学位点重复填写),所涉及的成果(论文、专著、专利、科研奖励、教学成果奖励等)应是署名本单位,且同一人员的同一成果不得在不同学术学位点或不同专业学位点重复填写。引进人员在调入本学位点之前署名其他单位所获得的成果不填写、不统计。

4. 各授权点自评报告的各项内容须是本学位点近 5 年来的情况,统计时间止于 2018 年 8 月 31 日,往前推算 5 年为起始时间。

5. 评估材料和专家评议意见除报研究生院外,还需各研究生培养单位自备一份,同时与评估有关的支撑材料各单位要做好存档,以备教育行政部门可根据工作需要随时抽查。

6. 在评估过程中,如果上级对评估要求有变化,我们将及时通知到各单位。

**五、学位授权点评估工作是我校今年的重点工作。**请各参评单位高度重视,抓紧落实,高质量完成,力争在国家评估工作中取得较好成绩。

## **六、经费支持**

学校对参评授权点单位将给予适当经费支持,用于聘请专家差旅和住宿费用。

## **七、研究生院质量与发展科联系方式**

联系人 顾老师 联系电话 64270559

电子邮箱: yjsczlk@haust. edu. cn

## 八、附件材料

1. 评估相关文件。
2. 河南科技大学合格评估参评授权点和责任单位
3. 学位授权点自我评估总结报告模板（电子和纸质）
4. 学位授权点自我评估结果汇总表（电子和纸质）
5. 河南科技大学 XX 学院 XX 硕士学位授权点评专家组意见和建议表（纸质）
6. 河南科技大学 XX 学院 XX 硕士学位授权点评估专家组名单（纸质）
7. 河南科技大学学术学位授权点自我评估指标体系打分表（纸质）
8. 河南科技大学专业学位授权点自我评估指标体系打分表（纸质）

研究生院

2018年3月22日

## 关于合格评估后续工作安排

根据国家学位办和省教育厅近期对学位点合格评估的有关要求，结合我校的具体情况，现将我校的学位点合格评估后续工作安排如下：

一、各学位点的专家评估论证会，应将时间、地点提前一周报研究生院，学校领导及相关人员将适时参与旁听。

二、各培养单位评估应在9月20日前完成，并提交3月22日研究生院网站上要求的以及下述附件中的材料（所有支撑材料各学院保存备查）。

三、10月10前向教育厅送报《学位授权点基本状态信息表》。

四、10月15日前，学校组织专家对各学位点的上报材料进行格式审查。

五、11月15日前，各学位点根据专家意见完善评估材料并交研究生院。

六、11月30日前：（1）学校学位评定委员会审议各学位点的评议结果；（2）向国家学位办质量信息平台上提交评估材料，向社会公开。

请各培养单位按时完成相关工作和报送材料。

附件：

1. 学位授权点自我评估总结报告
2. 学位授权点自我评估结果汇总表
3. 学位授权点基本状态信息表（学术学位）
4. 学位授权点基本状态信息表（专业学位）
5. 国家学位办[2018]25号文件

（注：附件3、4的命名格式按国家学位办[2018]25号的方法命名）

研究生院

2018年7月13日

## 关于提交学位点合格评估自评报告的工作安排

各学位点单位：

学位点合格评估自评阶段接近尾声，按照我校7月13日工作会议关于合格评估后续工作说明，各学位点单位于9月20日前提交合格评估全部材料，10月15日前，研究生院审查各培养单位所报材料，并形成了由12人组成的校内专家组对各学位点自评报告进行了形式审查，现将专家组的审查意见反馈给各学院，请各学院根据校内外专家的意见并结合学位点自身情况对自评报告进行修改，形成最终的自评报告（最终版）。现就该项工作安排如下。

一、校内外专家的意见仅供修改时参考，是否采纳要依据各学位点的实际情况，结合自评报告上下文的逻辑性处理。自评报告的问题不仅仅只存在校内外专家的意见中，在其他地方肯定还会存在，希望各单位认真审阅并进行修改。最终所形成的文稿的准确性、真实性、公正性、科学性和版式的规范性由各单位负责。

二、特别提示：自评报告由三部分组成，即：“学位授权点基本情况、自我评估工作开展情况和持续改进计划”。专家审查时发现有个别学位点缺项或不按要求撰写，希望注意。其他方面要严格按“编写说明”撰写。

三、自评报告正文要求不超过8000字，因此文稿中不要出现“见附件”字样；去掉三部分的“撰写要求”；建议不编写“目录”页。

四、自评报告和培养方案，每个文件不能大于20MB。所有参评的学位点要准备一份完整的支撑材料，各单位保存，以备2019年抽查时使用。

五、我校的《河南科技大学学位授权点合格评估工作方案》河科大政[2015]3号是在2015年3月27日签发的，因此建议各学院成立的合格评估工作领导小组时间放在2015年4到6月间较为合适。

六、文稿中如果有序号表示，建议采用：一、（一）1.（1）等逐级形式表示。

七、我校研究生的奖助情况可参考附件中的“河南科技大学奖助体系”描写。各学院自设的奖助可根据各自的情况描写。

八、根据国家学位办要求，《学位授权点自评报告》、《学位授权点自我评估结果汇总表》和《培养方案》在2018年11月30日前，通过“全国学位与研究生教育质量信息平台”向社会公开，接受国家评估。请各研究生培养单位把上述材料修改后的最终版于11月20日前交发至 [yjsczlk@haust.edu.cn](mailto:yjsczlk@haust.edu.cn)，（自评报告打印一份，在封面上由分委员会主席签字并加盖学院学位评定分委员会章交研究生院备

案)，届时由各培养单位的研究生秘书到研究生院和负责老师一起上传。统一上传时间 11 月 20 至 28 日。

九、建议各学院学位评定分委员会召开会议，对合格评估工作和所报材料进行审核。交材料时要求报送各分委员会的审核决议。

研究生院

2018 年 10 月 17 日

## 第二部分 河南科技大学

### 2017 年学位授权点学科评估结果

#### 一、河南科技大学一级学位硕士授权点学校评估结果

序号	学院	代码	授权点	建议等级
1	机电工程学院	0802	机械工程	优秀
2	食品与生物工程学院	0832	食品科学与工程	
3	材料科学与工程学院	0805	材料科学与工程	
4	信息工程学院	0811	控制科学与工程	
5	信息工程学院	0775	计算机科学与技术	
6	动物科技学院	0906	兽医学	
7	林学院	0904	植物保护	
8	农学院	0801	作物学	
9	食品与生物工程学院	0710	生物学	良好
10	马克思主义学院	0305	马克思主义理论	
11	数学与统计学院	0701	数学	
12	机电工程学院	0804	仪器科学与技术	
13	农学院	0713	生态学	
14	医学院	1001	基础医学	
15	农业装备工程学院	0828	农业工程	
16	化工与制药学院	0817	化学工程与技术	
17	动物科技学院	0905	畜牧学	
18	材料科学与工程学院	0806	冶金工程	
19	管理学院	1201	管理科学与工程	合格
20	车动与交通工程学院	0807	动力工程及工程热物理	
21	外国语学院	0502	外国语言文学	
22	临床医学院	1002	临床医学	
23	人文学院	0602	中国史	
24	数学与统计学院	0714	统计学	
25	信息工程学院	0835	软件工程	
26	管理学院	1202	工商管理	
27	动物科技学院	0909	草学	不合格

## 二、河南科技大学专业学位硕士授权点学校评估结果

序号	学院	代码	专业学位硕士授权点	建议等级
1	机电工程学院	085201	机械工程	优秀
2	材料科学与工程学院	085204	材料工程	
3	车动与交通工程学院	085234	车辆工程	
4	信息工程学院	085210	控制工程	
5	经济学院	095110	农村与区域发展	
6	信息工程学院	085211	计算机技术	
7	食品与生物工程学院	085231	食品工程	
8	动物科技学院	095200	兽医	
9	食品与生物工程学院	095113	食品加工与安全	
10	农学院	095101	作物	良好
11	临床医学院	105100	临床医学	
12	电气工程学院	085207	电气工程	
13	林学院	095102	园艺	
14	车动与交通工程学院	085206	动力工程	
15	动物科技学院	095105	养殖	
16	外语学院	055100	翻译	
17	机电工程学院	085236	工业工程	
18	林学院	095107	林业	
19	农学院	095103	农业资源利用	
20	林学院	095104	植物保护	
21	农学院	095111	农村科技组织与服务	
22	化学与制药工程学院	085216	化学工程	合格
23	管理学院	125100	工商管理	
24	林学院	095114	设施农业	
25	动物科技学院	095106	草业	
26	农学院	095115	种业	
27	动物科技学院	095108	渔业	
28	管理学院	085240	物流工程	
29	管理学院	085239	项目管理	主动撤销

### 三、河南科技大学二级授权点学校评估结果

序号	学院	代号	二级授权点	建议等级
1	经济学院	020202	区域经济学	优秀
2	物理工程学院	070205	凝聚态物理	
3	土木工程学院	080104	工程力学	
4	林学院	090201	果树学	
5	医学院	100706	药理学（药学）	良好
6	农学院	090302	植物营养学	
7	土木工程学院	081402	结构工程	
8	化工与制药学院	070305	高分子化学与物理	
9	化工与制药学院	070303	有机化学	
10	图书馆	120501	图书馆学	合格
11	车辆与交通工程学院	823304	载运工具运用工程	
12	电气工程学院	080804	电力电子与电力传动	主动撤销

## 河南科技大学 2017 年硕士学位授权点动态调整结果公示

根据国务院学位委员会《关于开展博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整工作的通知》（学位[2015]40号）、河南省教育厅《关于转发国务院学位委员会《关于开展博士、硕士学位授权学科和专业学位授权类别动态调整工作的通知》的通知》（教研〔2015〕1147号）和我校制定的《河南科技大学硕士学位授权点动态调整实施办法》的有关文件要求，经各学位点自行申报、同行专家和学校评审，现将我校拟撤销和拟增列的学位授权点进行公示（表中以学位点代码为序）。

拟撤销学位授权点			拟增列学位授权点		
代码	名称	类别	代码	名称	类别
080804	电力电子与电力传动	二级学位点	0301	法学	一级学位点
0909	草学	一级学位点	0809	电子科学与技术	一级学位点
085239	项目管理	专业学位点	1054	护理硕士	专业学位点
085240	物流工程	专业学位点	1351	艺术硕士	专业学位点

公示期为 2017 年 4 月 18 日至 2017 年 5 月 9 日。公示期间，如有异议，请以书面、实名制形式向研究生院反映。

河南科技大学研究生院

2017 年 4 月 18 日

## 第三部分 河南科技大学

### 2018 年学位点自评外审专家意见和建议

#### 一、机电工程学院

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	机械工程	学科代码	0802	
学位授权类别	<input checked="" type="checkbox"/> 学术学位 <input type="checkbox"/> 专业学位			
学位授权级别	<input checked="" type="checkbox"/> 一级硕士 <input type="checkbox"/> 二级硕士		<input type="checkbox"/> 专业学位类别 <input type="checkbox"/> 专业学位领域	
<p>1. 按评估指标体系各要素，认为本学位点需要提高的方面（包括材料完整程度）</p> <p>(1) 进一步加强优秀骨干青年后备人才的培养。</p> <p>(2) 进一步加强国际学术交流与合作。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素，认为本学位点做的较好的方面（包括材料完整程度）</p> <p>(1) 自我评估总结报告紧扣评估要素，完整、规范。提供的支撑材料详实、齐全。评估材料符合评估要求。</p> <p>(2) 本学位点人才培养目标定位准确，培养方案合理，学位培养标准符合要求。</p> <p>(3) 本学位点围绕机械装备制造业和地区经济发展需求，形成了“机械传动件先进制造理论与技术”、“轴承先进设计理论与精密制造技术”等稳定的培养方向，特色鲜明；承担了国家重大科技专项、国家科技支撑计划、863 计划、国家自然科学基金项目等一批国家与省部级项目，取得了国家科技进步奖等多项高水平研究成果，在齿轮设计与制造、轴承先进设计等方面形成了独特的优势。</p> <p>(4) 本学位点师资力量雄厚，学术水平高。拥有较多的国家和省部级科研教学平台，为学位点的研究生培养提供了有力保障。</p> <p>(5) 本学位点人才培养体系完整，制度健全，研究生培养质量高。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p style="text-align: center;">无。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	✓	不合格	

专家组组长签字：



日期：2018.7.18

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	仪器科学与技术	学科代码	0804	
学位授权类别	学术学位 <input checked="" type="checkbox"/> 专业学位 <input type="checkbox"/>			
学位授权级别	一级硕士 <input checked="" type="checkbox"/>	二级硕士 <input type="checkbox"/>	专业学位类别 <input type="checkbox"/>	专业学位领域 <input type="checkbox"/>
<p>1. 按评估指标体系各要素，认为本学位点需要提高的方面（包括材料完整程度）</p> <p>(1) 进一步加强领军人才和骨干教师的引进与培养。</p> <p>(2) 进一步扩大学位点研究生招生规模。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素，认为本学位点做的较好的方面（包括材料完整程度）</p> <p>(1) 自我评估总结报告紧扣评估要素，完整、规范。提供的支撑材料详实、齐全。评估材料符合评估要求。</p> <p>(2) 本学位点人才培养目标定位准确，培养方案合理，学位授予标准符合要求。</p> <p>(3) 本学位点围绕仪器仪表行业、机械制造领域和地区经济发展需要，形成了“精密零部件检测技术及仪器”等三个稳定的培养方向，特色鲜明；承担了多项国家和省部级科研项目，取得了一系列高水平的研究成果，在滚动轴承性能测试仪器、精密零件几何量检测等方面形成了独特的优势。</p> <p>(4) 本学位点师资队伍结构合理，拥有“高端轴承摩擦学技术与应用国家地方联合工程实验室”、“航空精密轴承国家重点实验室（共建）”等6个省部级以上研究平台，为学位点的研究生培养提供了有力保障。</p> <p>(5) 本学位点人才培养体系完整，制度健全，研究生培养质量高。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>无。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	√	不合格	

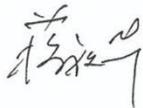
专家组长签字: 

日期: 2018.7.22

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	机械工程	学科代码	085201	
学位授权类别	学术学位 <input type="checkbox"/> 专业学位 <input checked="" type="checkbox"/>			
学位授权级别	一级硕士 <input type="checkbox"/>	二级硕士 <input type="checkbox"/>	专业学位类别 <input type="checkbox"/>	专业学位领域 <input checked="" type="checkbox"/>
<p>1. 按评估指标体系各要素，认为本学位点需要提高的方面（包括材料完整程度）</p> <p>(1) 进一步加强研究生实践能力的培养。</p> <p>(2) 进一步提高学位点的影响力，吸引更多的优秀生源。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素，认为本学位点做的较好的方面（包括材料完整程度）</p> <p>(1) 自我评估总结报告紧扣评估要素，完整、规范。提供的支撑材料详实、齐全。评估材料符合评估要求。</p> <p>(2) 本学位点人才培养目标定位准确，培养方案合理，学位培养标准符合要求。</p> <p>(3) 本学位点围绕机械装备制造业和地区经济发展需求，形成了“机械传动件先进制造技术”、“轴承先进设计制造技术”等稳定的培养方向，特色鲜明，承担了多项企业委托的重大项目，取得了一系列高水平成果，在齿轮设计与装备制造、高端轴承设计与试验技术等方面形成独特的优势。</p> <p>(4) 本学位点师资学术水平高，且具有工程背景。学位点拥有较多的国家和省部级科研教学平台，为研究生培养提供了有力保障。</p> <p>(5) 本学位点人才培养体系完整，制度健全，培养质量高，为行业技术进步和地方经济做出了突出贡献。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>无。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	✓	不合格	

专家组长签字：



日期：

2018.7.18

### 河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	工业工程	学科代码	085236	
学位授权类别	学术学位 <input type="checkbox"/> 专业学位 <input checked="" type="checkbox"/>			
学位授权级别	一级硕士 <input type="checkbox"/> 二级硕士 <input type="checkbox"/>	专业学位类别 <input type="checkbox"/> 专业学位领域 <input checked="" type="checkbox"/>		
1. 按评估指标体系各要素，认为本学位点需要提高的方面（包括材料完整程度） （1）进一步提高学位点的影响力，吸引更多的优秀生源。 （2）实践能力的培养环节应尽量安排在本领域重点企业或科研院所。				
2. 按评估指标体系各要素，认为本学位点做的较好的方面（包括材料完整程度） （1）自我评估总结报告紧扣评估要素，完整、规范。提供的支撑材料详实、齐全。评估材料符合评估要求。 （2）本学位点人才培养目标定位准确，培养方案合理，学位培养标准符合要求。 （3）本学位点围绕装备制造业和地区经济发展需要，形成了“制造系统工程”、“制造业信息化”等稳定的培养方向，特色鲜明；承担了多项国家、省部级和企业委托的重大项目，取得了一系列高水平成果，尤其是在农机装备、矿山机械的制造系统工程和信息化技术等方面形成了独特的优势。 （4）本学位点师资学术水平高，且具有工程背景。学位点拥有一定数量的国家和省部级科研教学平台，为研究生培养提供了有力保障。 （5）本学位点人才培养体系完整，制度健全，过程可控，培养质量高。				
3. 其他方面的建议  无。				
总体评价 （在相应项后划√）	合格	✓	不合格	

专家组组长签字：



日期：2018-7-18

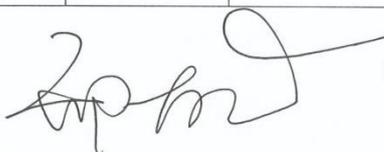
## 二、材料科学与工程学院

### 附件 5:

#### 河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	冶金工程	学科代码	0806	
学位授权类别	学术学位 <input checked="" type="checkbox"/> 专业学位 <input type="checkbox"/>			
学位授权级别	一级硕士 <input checked="" type="checkbox"/>	二级硕士 <input type="checkbox"/>	专业学位类别 <input type="checkbox"/>	专业学位领域 <input type="checkbox"/>
<p>1. 按评估指标体系各要素,认为本学位点需要提高的方面(包括材料完整程度)</p> <p>(1) 加强高水平青年教师的培养和引进;</p> <p>(2) 应注意引进人才的学缘结构。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素,认为本学位点做的较好的方面(包括材料完整程度)</p> <p>(1) 自我评估总结报告完整、规范,提供的支撑材料翔实、齐全;</p> <p>(2) 定位准确,培养目标明确。培养方案合理,制度健全,过程规范,学位培养标准符合要求,研究生培养质量高;</p> <p>(3) 特色鲜明,面向地域经济中的行业优势以及对冶金技术与人才的需求,形成了“钢铁冶金”、“有色金属冶金”、“粉末冶金”等稳定的培养方向,产学研深度合作特色鲜明。取得了包括 2 项国家科技进步奖等高水平研究成果;</p> <p>(4) 师资力量强,学术水平高。拥有较多的国家和省部级科研教学平台,为学位点的研究生培养提供了有力保障。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>进一步扩大招生规模。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	✓	不合格	

专家组长签字:



日期: 2018. 7. 29

## 附件 5:

## 河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	材料工程	学科代码	085204	
学位授权类别	学术学位 <input type="checkbox"/> 专业学位 <input checked="" type="checkbox"/>			
学位授权级别	一级硕士 <input type="checkbox"/>	二级硕士 <input type="checkbox"/>	专业学位类别 <input type="checkbox"/>	专业学位领域 <input checked="" type="checkbox"/>
1. 按评估指标体系各要素,认为本学位点需要提高的方面(包括材料完整程度)				
(1) 需进一步加强论文选题的工程实际应用背景;				
(2) 进一步提高学位点的影响力,吸引更多的企业技术骨干作为优秀生源。				
2. 按评估指标体系各要素,认为本学位点做的较好的方面(包括材料完整程度)				
(1) 自我评估总结报告紧扣评估要素,完整、规范。提供的支撑材料详实、齐全。评估材料符合评估要求;				
(2) 本学位点人才培养目标定位准确,培养方案合理,制度健全,过程规范,学位培养标准符合要求,培养质量高;				
(3) 本学位点面向装备制造业、区域经济发展对材料工程技术人才的需求,长期产学研合作形成了完整的高层次材料工程人才培养体系,在铸造合金及复合材料、金属材料近净成形及控制技术和新型有色金属材料等培养方向形成了自身的优势和特色。为企业和地方经济做出了突出贡献,获河南省特色品牌硕士专业学位授权点。				
(4) 本学位点校内导师有工程背景的占较大比例,并建立了校企联合的双导师培养机制。学位点拥有较多的国家和省部级科研教学平台、以及企业科研院所实践基地,为研究生培养提供了有力保障。				
3. 其他方面的建议				
无				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	√	不合格	

专家组组长签字: 刘宝柱

日期: 2018.7.20

## 附件 5:

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	材料科学与工程	学科代码	0805	
学位授权类别	学术学位 <input checked="" type="checkbox"/> 专业学位 <input type="checkbox"/>			
学位授权级别	一级硕士 <input checked="" type="checkbox"/>	二级硕士 <input type="checkbox"/>	专业学位类别 <input type="checkbox"/>	专业学位领域 <input type="checkbox"/>
<p>1. 按评估指标体系各要素,认为本学位点需要提高的方面(包括材料完整程度)</p> <p>(1) 需加强新兴交叉学术方向建设;</p> <p>(2) 应注重优秀青年拔尖后备人才培养;</p> <p>(3) 进一步增加招生指标。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素,认为本学位点做的较好的方面(包括材料完整程度)</p> <p>(1) 自我评估总结报告紧扣评估要素,完整、规范。提供的支撑材料详实、齐全。评估材料符合评估要求;</p> <p>(2) 本学位点人才培养目标定位准确,培养方案合理,制度健全,过程规范,学位培养标准符合要求,研究生培养质量高;</p> <p>(3) 本学位点面向装备制造业、新材料产业和中原经济区对技术与人才的需求,长期形成了以先进金属材料为主的“材料设计-制备-加工-应用”的人才培养体系,在材料摩擦学与耐磨材料、铸造合金及复合材料、新型有色金属材料等培养方向形成了自身的优势与特色。取得了包括 3 项国家科技进步奖等高水平研究成果;</p> <p>(4) 本学位点师资力量强,学术水平高。拥有较多的国家和省部级科研教学平台,为学位点的研究生培养提供了有力保障。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>无</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	√	不合格	

专家组长签字:



日期: 2018.7.20

### 三、车动与交通工程学院

附件 5:

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	车辆工程	学科代码	085234	
学位授权类别	学术学位 <input type="checkbox"/> 专业学位 <input checked="" type="checkbox"/>			
学位授权级别	一级硕士 <input type="checkbox"/>	二级硕士 <input type="checkbox"/>	专业学位类别 <input type="checkbox"/>	专业学位领域 <input checked="" type="checkbox"/>
<p>1. 按评估指标体系各要素, 认为本学位点需要提高的方面 (包括材料完整程度)</p> <p>1) 进一步加大高层次人才引进与培育力度, 加强中青年导师和企业导师队伍建设, 优化导师队伍结构;</p> <p>2) 进一步扩大研究生招生规模, 提高生源质量;</p> <p>3) 进一步凝练培养方向, 优化培养方案。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素, 认为本学位点做的较好的方面 (包括材料完整程度)</p> <p>1) 学位点发展定位准确, 人才培养目标明确, 课程设置合理, 与社会经济发展需求符合度高, 研究生培养质量好, 培养特色鲜明;</p> <p>2) 研究生管理制度健全, 运行管理过程规范, 质量保障体系完善;</p> <p>3) 建成了 1 个校企联合国家级平台和 4 个省部级平台, 学科平台建设成效显著, 有效保障了研究生培养质量;</p> <p>4) 研究生奖助体系完善, 执行效果良好;</p> <p>5) 毕业生就业率 100%, 用人单位满意度高。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>1) 进一步加大在招生指标、师资队伍、经费保障、平台条件建设等方面的支持力度;</p> <p>2) 进一步加大研究生国际合作与交流的政策支持与保障力度, 提升学生国际化综合能力;</p> <p>3) 建立健全企业导师选拔、聘任、考核、激励机制。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	√	不合格	

专家组组长签字: 

日期: 2018.7.22

附件 5:

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	动力工程及工程热物理	学科代码	0807	
学位授权类别	<input checked="" type="checkbox"/> 学术学位 <input type="checkbox"/> 专业学位			
学位授权级别	<input checked="" type="checkbox"/> 一级硕士 <input type="checkbox"/> 二级硕士	专业学位类别	<input type="checkbox"/> 专业学位领域	
<p>1. 按评估指标体系各要素,认为本学位点需要提高的方面(包括材料完整程度)</p> <p>1) 研究方向还需进一步凝练,集中到体现特色的3-4个方向。</p> <p>2) 进一步优化师资队伍结构,扩大导师队伍规模;</p> <p>3) 进一步扩大研究生招生数量,提高生源质量。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素,认为本学位点做的较好的方面(包括材料完整程度)</p> <p>1) 研究生培养方案、课程设置合理,与人才培养目标、定位符合度高;</p> <p>2) 研究生管理制度健全、规范,能够保证培养过程的全监控;</p> <p>3) 学科在学校管理文件的基础上,建立了研究生社会评价多元化指标;</p> <p>4) 学科省级科研平台建设成绩突出,有利于提高研究生科研水平;</p> <p>5) 研究生论文工作均结合了导师承担的国家、省部级及企业技术合作科研课题,有利于保证培养质量;</p> <p>6) 研究生培养质量好,就业满意度高。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>1) 建议学校加强该学位授权点建设,为动力工程及工程热物理博士点建设奠定基础;</p> <p>2) 建议学校在研究生招生指标和实验室场地建设方面给予大力支持。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	✓	不合格	

专家组组长签字:



日期:

2018.7.15

附件 5:

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	动力工程	学科代码	085206	
学位授权类别	学术学位 <input type="checkbox"/> 专业学位 <input checked="" type="checkbox"/>			
学位授权级别	一级硕士 <input type="checkbox"/>	二级硕士 <input type="checkbox"/>	专业学位类别 <input checked="" type="checkbox"/>	专业学位领域 <input checked="" type="checkbox"/>
1. 按评估指标体系各要素,认为本学位点需要提高的方面(包括材料完整程度) 1) 研究方向还需进一步凝练,集中到体现工程应用型特色的 3-4 个方向; 2) 进一步加强双师型师资队伍建设,扩大企业合作导师数量; 3) 进一步扩大研究生招生数量,提高生源质量。				
2. 按评估指标体系各要素,认为本学位点做的较好的方面(包括材料完整程度) 1) 研究生培养方案、课程设置合理,与人才培养目标、定位符合度高; 2) 研究生管理制度健全、规范,能够保证培养过程的全监控; 3) 学科在学校管理文件的基础上,建立有应用型人才评价指标; 4) 学科省级和企业共建科研平台建设成绩突出,有利于提高研究生培养质量; 5) 研究生论文工作均结合了导师承担的企业合作科研课题,有利于保证培养质量; 6) 研究生培养质量好,就业满意度高。				
3. 其他方面的建议 1) 建议学校在研究生招生指标和实验室场地建设方面给予大力支持; 2) 建议学校完善企业合作导师和工程师上讲台的机制。				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	<input checked="" type="checkbox"/>	不合格	<input type="checkbox"/>

专家组组长签字:

日期:

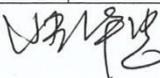
 2018.7.15

## 四、农业装备工程学院

### 附件 5:

#### 河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	农业工程	学科代码	0828	
学位授权类别	<input checked="" type="checkbox"/> 学术学位 <input type="checkbox"/> 专业学位			
学位授权级别	<input checked="" type="checkbox"/> 一级硕士 <input type="checkbox"/> 二级硕士	专业学位类别	<input type="checkbox"/> 专业学位领域	
<p>1. 按评估指标体系各要素，认为本学位点需要提高的方面（包括材料完整程度）</p> <p>(1) 培养定位需要进一步明确，培养方向和特色需要进一步凝练，并注意适当拓展农业工程一级学科培养方向的覆盖面。</p> <p>(2) 进一步加大高层次人才培养和引进力度，并注意高水平教学科研成果的培育。</p> <p>(3) 补充在读研究生学习满意度调查、毕业生社会评价相关数据以及培养方案等资料，进一步完善自我评估总结报告及相关材料。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素，认为本学位点做的较好的方面（包括材料完整程度）</p> <p>(1) 学位点的人才培养和科学研究与当地的农业装备产业结合紧密。</p> <p>(2) 学位点的教学支撑条件较好，有稳定的校内外实习实训基地。</p> <p>(3) 有较强的科研实力，尤其在农机设计与制造领域优势明显，对研究生的培养起到了很好的支撑作用。</p> <p>(4) 在奖助体系、招生选拔、导师选聘、论文质量控制、学风教育以及管理服务等方面，有较为完善的制度保障。</p> <p>(5) 学生就业质量好，表现出较好的人才培养成效。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>(1) 建议学校在师资队伍建设和研究生招生等方面给与经费和政策上的倾斜。</p> <p>(2) 进一步发挥工科优势，整合学校资源，加大对农业工程学科博士授权点的培育力度。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	✓	不合格	

专家组组长签字: 

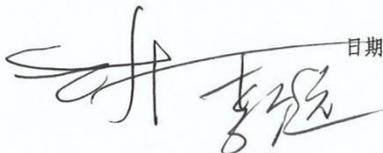
日期: 2018.9.9

## 五、信息工程学院

**河南科技大学**  
**信息工程学院 控制工程(085210) 硕士学位授权点**  
**自评专家组意见和建议表**

<p>1. 评估指标体系要素中，认为尚需提高的方面（包括材料完整程度）</p> <p>(1) 本学位点研究生录取人数偏少、生源结构有待进一步优化；</p> <p>(2) 管理服务人员配备有待改善，研究生教学改革工作需要再进一步加强；</p> <p>(3) 校企合作联合基地有待进一步加强。</p>				
<p>2. 评估指标体系中，认为做的较好的方面（包括材料完整程度）</p> <p>(1) 培养目标与学位标准明确，符合该专业学位硕士研究生人才培养要求；</p> <p>(2) 培养方向设置合理，具有特色和优势；</p> <p>(3) 师资队伍结构合理，培养方向带头人及梯队比较完备；</p> <p>(4) 科学研究成果数量较多、质量较高；</p> <p>(5) 教学科研支撑条件完备；</p> <p>(6) 人才培养方面，制度体系健全，课程设置合理，学位论文质量较高；</p> <p>(7) 研究生论文工作结合了国家、省部级及企业技术合作科研课题，毕业生受到用人单位好评；</p> <p>(8) 材料完整。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>(1) 建议扩大研究生招生规模，进一步优化研究生生源结构；</p> <p>(2) 加强管理服务人员的配备，进一步提高管理服务水平；</p> <p>(3) 完善专业学位人才培养条件，加强与企业合作，突出专业学位研究生的面向工程应用的特点，进一步提高培养质量。</p>				
<p>总体评价 (在相应项后划√)</p>	<p>合格</p>	<p style="text-align: center;">✓</p>	<p>不合格</p>	

专家组组长签字：



日期：2018年7月21日

**河南科技大学**  
**信息工程学院 控制科学与工程(0811) 硕士学位授权点**  
**自评专家组意见和建议表**

<p>1. 评估指标体系要素中，认为尚需提高的方面（包括材料完整程度）</p> <p>(1) 高水平师资队伍建设和有待加强，加大引育力度，按博士点建设要求加大力度；</p> <p>(2) 本学位点生源结构有待进一步优化，尤其是高水平大学考生比例偏低；</p> <p>(3) 管理服务人员配备需进一步加强，实验室建设投入还需要进一步加大；</p> <p>(4) 高层次科研项目，特别是国家重大和重点项目的数量需要进一步提升。</p>				
<p>2. 评估指标体系中，认为做的较好的方面（包括材料完整程度）</p> <p>(1) 培养目标与学位标准明确，符合该一级学科硕士学位授权点研究生培养要求；</p> <p>(2) 研究生管理制度健全、规范，奖助体系全覆盖；</p> <p>(3) 师资队伍结构合理，培养方向带头人及梯队比较完备；</p> <p>(4) 社会服务能力较强，人才培养和科学研究成果符合社会需求；</p> <p>(5) 学院在学校管理文件的基础上，进一步提高了研究生社会评价指标，增加了预答辩环节，研究生培养质量得到保证；</p> <p>(6) 人才培养方面，制度体系健全，课程设置合理，学位论文质量较高；</p> <p>(7) 培养成效方面，就业质量较高，受到用人单位好评；</p> <p>(8) 材料完整。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>(1) 加大招生宣传力度，增加专项激励政策，提高生源数量和质量；</p> <p>(2) 建议扩大研究生招生规模，进一步优化研究生生源结构；</p> <p>(3) 加强管理服务人员的配备，进一步提高管理服务水平；</p> <p>(4) 强化引进和培养高端人才，进一步促进教师出国访学和参加学术交流。</p>				
总体评价 （在相应项后划√）	合格	<input checked="" type="checkbox"/>	不合格	

专家组组长签字：



日期：2018年7月21日

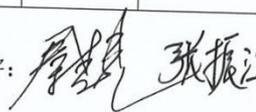
河南科技大学  
信息工程学院 软件工程(0835) 硕士学位授权点  
自评专家组意见和建议表

<p>1. 评估指标体系要素中，认为尚需提高的方面（包括材料完整程度）</p> <p>(1) 研究生数量过少；</p> <p>(2) 教学科研平台建设投入还需要进一步加大。</p>				
<p>2. 评估指标体系中，认为做的较好的方面（包括材料完整程度）</p> <p>(1) 培养目标明确，学位标准合理；</p> <p>(2) 师资队伍结构合理，培养方向带头人及梯队能够支持该方向的研究生培养；</p> <p>(3) 培养方案与课程设置合理，学位论文质量管理与保障体系健全；</p> <p>(4) 研究生管理制度健全、规范，奖助体系完善；</p> <p>(5) 培养成效显著，就业质量高；</p> <p>(6) 自评估材料完整度高。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>(1) 加大招生宣传力度，增加招生数量；</p> <p>(2) 进一步加强与软件行业相关企业的合作。</p>				
<p>总体评价 (在相应项后划√)</p>	合格	√	不合格	

专家组组长签字:  张振江 日期: 2018年7月21日

河南科技大学  
信息工程 学院 计算机科学与技术(0812) 硕士学位授权点  
 自评专家组意见和建议表

1. 评估指标体系要素中，认为尚需提高的方面（包括材料完整程度）				
(1) 研究生数量少，且生源结构有待进一步优化； (2) 教学科研平台建设投入还需要进一步加大。				
2. 评估指标体系中，认为做的较好的方面（包括材料完整程度）				
(1) 培养目标明确，学位标准合理； (2) 师资队伍结构合理，培养方向带头人及梯队能够支持该方向的研究生培养； (3) 培养方案与课程设置合理，学位论文质量管理与保障体系健全； (4) 研究生管理制度健全、规范，奖助体系完善； (5) 培养成效显著，就业质量高； (6) 自评估材料完整度高。				
3. 其他方面的建议				
(1) 加大招生宣传力度，增加优惠政策，提高生源数量和质量； (2) 加强师资队伍建设和学术交流。				
总体评价 （在相应项后划√）	合格	√	不合格	

专家组组长签字：  张振江 日期：2018年7月21日

河南科技大学  
 信息工程学院 计算机技术(085211) 硕士学位授权点  
 自评专家组意见和建议表

1. 评估指标体系要素中, 认为尚需提高的方面 (包括材料完整程度)

- (1) 研究生数量少, 且生源结构有待进一步优化;
- (2) 教学科研平台建设投入还需要进一步加大。

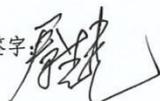
2. 评估指标体系中, 认为做的较好的方面 (包括材料完整程度)

- (1) 培养目标明确, 学位标准合理;
- (2) 师资队伍结构合理, 培养方向带头人及梯队能够支持该方向的研究生培养;
- (3) 培养方案与课程设置合理, 学位论文质量管理与保障体系健全;
- (4) 研究生管理制度健全、规范, 奖助体系完善;
- (5) 培养成效显著, 就业质量高;
- (6) 自评估材料完整度高。

3. 其他方面的建议

- (1) 加大招生宣传力度, 增加优惠政策, 提高生源数量和质量;
- (2) 进一步加强与企业的深度合作。

总体评价 (在相应项后划√)	合格	√	不合格	
-------------------	----	---	-----	--

专家组组长签字:  张振江 日期: 2018年7月21日

## 六、电气工程学院

### 附件 5:

#### 河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	电气工程	学科代码	085207	
学位授权类别	学术学位 <input type="checkbox"/> 专业学位 <input checked="" type="checkbox"/>			
学位授权级别	一级硕士 <input checked="" type="checkbox"/> 二级硕士 <input type="checkbox"/>		专业学位类别 <input type="checkbox"/> 专业学位领域 <input checked="" type="checkbox"/>	
<p>1. 按评估指标体系各要素，认为本学位点需要提高的方面（包括材料完整程度）</p> <p>专家组认真查阅了电气工程领域专业硕士学位授权点自评报告，结合评估指标体系各要素，经过专家组的认真分析讨论和师生座谈，形成以下建议：</p> <p>（1）研究生生源方面。建议加大与国内双一流高校的合作，加强研究生招生宣传工作，提高整体生源质量；适应当前电气电子行业快速发展的趋势，适当提高招生规模。</p> <p>（2）师资队伍建设方面。解放思想，加大对中青年学术骨干教师的引进和培养力度，尤其加大国内外著名高校、重点学科博士的引进；加强国际科技合作与交流力度，提高学位点和学科带头人的影响力。</p> <p>（3）科研平台、标志性成果方面。加大与河南省、洛阳市科研院所、高新技术企业的合作深度，争取联建高水平实验研究平台；并加大对学科实验室的建设力度；加强国家级、省部级重大科研和教研项目的申报，通过广泛深入的科教研究，争取在个别领域取得重大突破，获得标志性科研与教学成果。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素，认为本学位点做的较好的方面（包括材料完整程度）</p> <p>专家组认真查阅了电气工程领域专业硕士学位授权点的自评报告，结合评估指标体系各要素，经过认真分析讨论，本学位授权点自评报告在以下几个方面做的比较好：</p> <p>（1）自评报告完整，报告内容涵盖了学位授权点的各个抽评要素。</p> <p>（2）研究生培养目标明确；分别从科研能力与水平的基本要求、学位论文的基本要求、专业实践要求等多个方面对学位标准进行了阐述，学位标准明确。</p> <p>（3）实践教学与学术训练环节，阐述具体、措施明确；学生培养紧密结合区域产业发展需求。</p> <p>（4）研究生招生选拔措施明确、奖助体系全面。</p> <p>（5）找准了学位授权点存在的主要问题，给出了可持续改进计划或措施。</p>				
3. 其他方面的建议				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	<input checked="" type="checkbox"/>	不合格	<input type="checkbox"/>

专家组组长签字：

付环

日期：

2018.9.19

## 七、土木工程学院

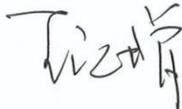
土木

### 附件 5:

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	工程力学	学科代码	080104	
学位授权类别	<input checked="" type="checkbox"/> 学术学位 <input type="checkbox"/> 专业学位			
学位授权级别	<input type="checkbox"/> 一级硕士 <input checked="" type="checkbox"/> 二级硕士	<input type="checkbox"/> 专业学位类别 <input type="checkbox"/> 专业学位领域		
<p>1. 按评估指标体系各要素，认为本学位点需要提高的方面（包括材料完整程度） 本专业学位领域评估材料各要点均完整，但需要在以下几个方面进行提升改进：</p> <p>① 学校应充分考虑力学学科的基础性和对工程学科的支撑作用，在招生指标和学位点建设方面进一步给予政策支持；</p> <p>② 加大高层次人才引进力度，加强青年教师培养；</p> <p>③ 进一步推动学生国际化发展和高水平研究成果产出；</p> <p>④ 加强学生就业质量和发展情况的跟踪调查。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素，认为本学位点做的较好的方面（包括材料完整程度） 结合评估指标体系要素表可知，本学位点在如下几方面做的较好：</p> <p>① 培养目标定位准确，培养方案切实可行，学位标准符合要求，师资队伍结构合理。</p> <p>② 经过长期的建设与发展，形成了“优化设计理论与应用”、“结构强度与振动”与“计算流体力学与传热”等三个稳定的培养方向。“优化设计理论与方法”面向重大装备性能优化开展科学研究和人才培养，军民融合促发展，特色鲜明。</p> <p>③ 人才培养管理和奖助体系健全，学术道德考评机制有效，无学术不端行为；毕业生得到用人单位好评。</p> <p>④ 近五年，承担 11 项国家自然科学基金、1 项装备预研基金，获 25 项发明专利和 3 项省部级科技奖励。学位点具有良好的科研平台，能满足研究生培养所需的各类科研条件，保障了研究生培养质量。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>无。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	√	不合格	

专家组组长签字:



日期:

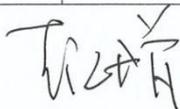
土木

附件 5:

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	建筑与土木工程	学科代码	085213	
学位授权类别	学术学位 <input type="checkbox"/> 专业学位 <input checked="" type="checkbox"/>			
学位授权级别	一级硕士 <input type="checkbox"/>	二级硕士 <input checked="" type="checkbox"/>	专业学位类别 <input type="checkbox"/>	专业学位领域 <input checked="" type="checkbox"/>
<p>1. 按评估指标体系各要素，认为本学位点需要提高的方面（包括材料完整程度）</p> <p>本专业学位领域评估材料各要点均完整，但需要在以下几个方面进行提升改进：</p> <p>① 加大高层次人才引进力度，加强青年教师培养；</p> <p>② 优化专业学位双导师培养机制，加强理论课程和实践课程建设；</p> <p>③ 增加各方向专业实践基地数量；</p> <p>④ 加强对于学生就业质量和发展情况的跟踪调查。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素，认为本学位点做的较好的方面（包括材料完整程度）</p> <p>结合评估指标体系要素表可知，本学位点在如下几方面做的较好：</p> <p>① 培养目标定位准确，培养方案切实可行，学位标准符合要求，师资队伍结构合理。</p> <p>② 形成了结构工程、建筑冷热源与暖通空调工程、岩土与防护工程、桥梁与隧道工程等 4 个培养方向。结构工程和建筑冷热源与暖通空调工程方向紧密结合国家绿色建筑产业和中原地区经济发展，特色鲜明。</p> <p>③ 人才培养管理和奖助体系健全，学术道德考评机制有效，无学术不端行为；毕业生得到用人单位好评。</p> <p>④ 近 5 年，承担国家自然科学基金项目 15 项，获得授权发明专利 32 项，获得 7 项省部级科技奖励。学位点具有良好的科研平台，能满足研究生培养所需的各类科研条件，保障了研究生培养质量。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>无。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	√	不合格	

专家组组长签字:



日期:

## 八、化工与制药学院

### 附件 5:

#### 河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	环境工程	学科代码	085229	
学位授权类别	<input type="checkbox"/> 学术学位 <input checked="" type="checkbox"/> 专业学位			
学位授权级别	<input type="checkbox"/> 一级硕士 <input type="checkbox"/> 二级硕士	<input type="checkbox"/> 专业学位类别 <input checked="" type="checkbox"/> 专业学位领域		
<p>1. 按评估指标体系各要素，认为本学位点需要提高的方面（包括材料完整程度）</p> <p>(1) 进一步提高学位点的影响力，吸引更多的企业技术骨干作为优秀生源。</p> <p>(2) 进一步优化完善课程体系，满足不同研究方向学生发展需求色。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素，认为本学位点做的较好的方面（包括材料完整程度）</p> <p>(1) 自评报告紧扣评估要素，完整、规范；支撑材料翔实、齐全，符合有关要求。</p> <p>(2) 人才培养目标定位准确，培养方案比较完备，过程规范，学位培养标准符合要求，培养质量高。</p> <p>(3) 建立了校企联合的双导师培养机制；拥有较多的科研教学平台，建立了多家企业科研院所实践基地，为研究生培养提供了有力保障。</p> <p>(4) 面向区域经济发展对环境工程技术人才的需求，重视产学研合作，形成了完整的高层次环境工程人才培养体系，在难降解废水处理、土壤污染机制及控制技术、固体废物的资源化利用等培养方向形成了自身的优势和特色。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>建议河南省主管教育部门在研究生招生名额分配方面给予支持。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	√	不合格	

专家组组长签字:

于建国

日期: 2018年9月22日

## 附件 5:

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	化学工程与技术	学科代码	0817	
学位授权类别	<input checked="" type="checkbox"/> 学术学位 <input type="checkbox"/> 专业学位			
学位授权级别	<input checked="" type="checkbox"/> 一级硕士 <input type="checkbox"/> 二级硕士		<input type="checkbox"/> 专业学位类别 <input type="checkbox"/> 专业学位领域	
<p>1. 按评估指标体系各要素,认为本学位点需要提高的方面(包括材料完整程度)</p> <p>(1) 进一步加强宣传引导,吸引更多的更为优秀的生源。</p> <p>(2) 进一步强化产学研合作,引导教师选题服务国民经济。</p> <p>(3) 进一步优化课程体系,充分体现工程科学特色。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素,认为本学位点做的较好的方面(包括材料完整程度)</p> <p>(1) 自评报告紧扣评估要素,完整、规范;支撑材料翔实、齐全,符合有关要求。</p> <p>(2) 人才培养目标定位准确,培养方案比较完备,过程规范,学位培养标准符合要求,培养质量高。</p> <p>(3) 师资力量雄厚,科学仪器设备先进,实验室面积充足,建有多个国家和省部级科研教学平台,为研究生培养奠定了扎实的基础。</p> <p>(4) 学位点面向化学工程与技术领域及相关行业对化工技术人才的需求,通过深入广泛的校企合作,在新能源材料化学、再生资源转化及过程模拟和绿色化工与资源化利用等研究方向形成了优势和特色,为地方经济发展做出了突出贡献。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>(1) 建议学校进一步重视化学工程与技术一级学科的发展,在人才引进方面给予政策倾斜。</p> <p>(2) 建议省主管教育部门在研究生招生名额分配方面给予支持。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	√	不合格	

专家组组长签字:

于建国

日期: 2018年9月22日

## 附件 5:

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	化学工程	学科代码	085216	
学位授权类别	学术学位 <input type="checkbox"/> 专业学位 <input checked="" type="checkbox"/>			
学位授权级别	一级硕士 <input type="checkbox"/>	二级硕士 <input type="checkbox"/>	专业学位类别 <input type="checkbox"/>	专业学位领域 <input checked="" type="checkbox"/>
<p>1. 按评估指标体系各要素,认为本学位点需要提高的方面(包括材料完整程度)</p> <p>(1) 进一步加强宣传引导,吸引更多的更为优秀的生源。</p> <p>(2) 进一步强化产学研合作,引导教师选题服务国民经济。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素,认为本学位点做的较好的方面(包括材料完整程度)</p> <p>(1) 自评报告紧扣评估要素,完整、规范;支撑材料翔实、齐全,符合有关要求。</p> <p>(2) 人才培养目标定位准确,培养方案比较完备,过程规范,学位培养标准符合要求,培养质量高。</p> <p>(3) 师资力量雄厚,并聘任了一批高水平企业导师,建有多个专业实践基地,为研究生培养奠定了扎实的基础。</p> <p>(4) 学位点面向化学工程领域及相关行业对人才的需求,通过深入广泛的校企合作,培养了一批专业技术人才,为地方经济发展做出了突出贡献。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>建议河南省主管教育部门在研究生招生名额分配方面给予支持。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	√	不合格	

专家组组长签字:

于建国

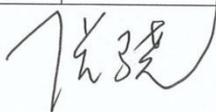
日期: 2018年9月22日

## 九、食品与生物工程学院

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	生物工程	学科代码	085238	
学位授权类别	<input type="checkbox"/> 学术学位 <input checked="" type="checkbox"/> 专业学位			
学位授权级别	<input type="checkbox"/> 一级硕士 <input type="checkbox"/> 二级硕士	<input type="checkbox"/> 专业学位类别 <input checked="" type="checkbox"/> 专业学位领域		
<p>1. 按评估指标体系各要素，认为本学位点需要提高的方面（包括材料完整程度）</p> <p>根据国务院学位委员会、教育部《学位授权点合格评估办法》（学位[2014]4号）、《关于开展学位授权点合格评估工作的通知》（学位[2014]16号）等文件要求，结合河南科技大学专业学位授权点自我评估指标体系，通过审阅学位点自评总结报告、了解自评工作开展情况、召开教师座谈会和学生座谈会，专家组认为本学位点需要提高的方面包括：</p> <p>（1）加强队伍和校外实习实践基地建设；</p> <p>（2）进一步提升校内导师的工程技术水平；</p> <p>（3）进一步提高学位点的影响力，吸引更多的企业技术骨干作为优秀生源。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素，认为本学位点做的较好的方面（包括材料完整程度）</p> <p>（1）评估材料齐全、规范；</p> <p>（2）该学位点人才培养目标定位准确，培养方案合理，制度健全，过程规范，学位培养标准符合要求，培养质量高，就业率100%。</p> <p>（3）该学位点面向河南省区域经济发展对生物工程技术人才的需求，通过长期产学研合作，形成了完整的高层次工程技术人才培养体系，在发酵工程、食品生物技术和生物制药等培养方向形成了自身的优势和特色。</p> <p>（4）该学位点建立了校企联合的双导师培养机制，学位点拥有足够的国家和省部级科研教学平台以及实践基地，为研究生培养提供了有力保障。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>（1）进一步加大学位点建设投入；</p> <p>（2）进一步扩大研究生招生规模。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	√	不合格	

专家组组长签字：

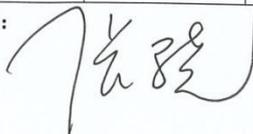


日期：2018.9.9

### 河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	生物学	学科代码	0710	
学位授权类别	<input checked="" type="checkbox"/> 学术学位 <input type="checkbox"/> 专业学位			
学位授权级别	<input checked="" type="checkbox"/> 一级硕士 <input type="checkbox"/> 二级硕士		<input type="checkbox"/> 专业学位类别 <input type="checkbox"/> 专业学位领域	
<p>1. 按评估指标体系各要素，认为本学位点需要提高的方面（包括材料完整程度）</p> <p>根据国务院学位委员会、教育部《学位授权点合格评估办法》（学位[2014]4号）、《关于开展学位授权点合格评估工作的通知》（学位[2014]16号）等文件要求，结合河南科技大学学术学位授权点自我评估指标体系，通过审阅学位点自评总结报告、了解自评工作开展情况、召开教师座谈会和学生座谈会，专家组认为本学位点需要提高的方面包括：</p> <p style="margin-left: 40px;">(1) 加大有影响力的学科带头人引进、培养力度；</p> <p style="margin-left: 40px;">(2) 加强国家级、省部级学科平台建设；</p> <p style="margin-left: 40px;">(3) 推进标志性的重大科研成果产出；</p> <p style="margin-left: 40px;">(4) 拓展国内外学术交流与合作。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素，认为本学位点做的较好的方面（包括材料完整程度）</p> <p style="margin-left: 40px;">(1) 评估材料齐全、规范；</p> <p style="margin-left: 40px;">(2) 培养目标明确、定位准确，学位授予标准符合学校要求，能体现本学科特色；</p> <p style="margin-left: 40px;">(3) 研究生导师年龄、学缘结构合理，学术水平高；</p> <p style="margin-left: 40px;">(4) 生源充足，质量较高，奖助体系完善；</p> <p style="margin-left: 40px;">(5) 学生日常管理、课程教学及论文质量审核等制度完备、措施完善，学位论文质量较高；</p> <p style="margin-left: 40px;">(6) 研究生研究成果丰富，毕业研究生受到用人单位普遍好评。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p style="margin-left: 40px;">(1) 进一步凝练研究方向，突出学位点特色；</p> <p style="margin-left: 40px;">(2) 加强学位点建设与发展的统一管理。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	✓	不合格	

专家组组长签字：



日期：2018.9.9

### 河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	食品工程	学科代码	085231	
学位授权类别	<input type="checkbox"/> 学术学位 <input checked="" type="checkbox"/> 专业学位			
学位授权级别	<input type="checkbox"/> 一级硕士 <input type="checkbox"/> 二级硕士		<input type="checkbox"/> 专业学位类别 <input checked="" type="checkbox"/> 专业学位领域	
<p>1. 按评估指标体系各要素，认为本学位点需要提高的方面（包括材料完整程度）</p> <p>(1) 更多地引进工程能力强的导师，强化双导师制；</p> <p>(2) 增设与本学科相关的应用性强的工程类课程，开设更多的行业专家专题讲座；</p> <p>(3) 进一步加强实践基地建设，进一步提升工程能力培养质量；</p> <p>(4) 进一步采取切实可行的措施提高生源质量。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素，认为本学位点做的较好的方面（包括材料完整程度）</p> <p>(1) 培养目标明确、定位准确，能体现本学位点特点；</p> <p>(2) 研究方向明确，师资队伍完善，工程特色鲜明；</p> <p>(3) 人才培养体系完备，毕业研究生就业质量高，受到用人单位普遍好评；</p> <p>(4) 校外实践基地结合紧密，校内外导师融合度高；</p> <p>(5) 评估材料完备，符合评估要素要求。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>(1) 进一步加大学科建设投入；</p> <p>(2) 进一步扩大研究生招生规模。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	✓	不合格	

专家组组长签字：潘思轶

日期：2018-09-08

### 河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	食品科学与工程	学科代码	0832	
学位授权类别	学术学位 <input checked="" type="checkbox"/> 专业学位 <input type="checkbox"/>			
学位授权级别	一级硕士 <input checked="" type="checkbox"/> 二级硕士 <input type="checkbox"/>	专业学位类别 <input type="checkbox"/> 专业学位领域 <input type="checkbox"/>		
<p><b>1. 按评估指标体系各要素，认为本学位点需要提高的方面（包括材料完整程度）</b></p> <p>(1) 加强高层次学科带头人的培养和引进；</p> <p>(2) 积极培育并争取本学科国家级科研平台；</p> <p>(3) 采取切实可行的措施，进一步提高生源质量；</p> <p>(4) 进一步加强国际交流合作，提升学科的国际影响力；</p> <p>(5) 进一步固化学科研究成果，更好地服务地方经济。</p>				
<p><b>2. 按评估指标体系各要素，认为本学位点做的较好的方面（包括材料完整程度）</b></p> <p>(1) 培养目标明确，定位准确，符合本学科人才培养要求；</p> <p>(2) 师资队伍结构合理、梯队完善，能够满足本学位点发展需要；</p> <p>(3) 学位点培养方向明确，特色鲜明；</p> <p>(4) 具有完备的学科研究平台，有较好的科研产出，科研经费能支撑学位点的人才培养；</p> <p>(5) 人才培养体系完备，研究成果丰硕，毕业研究生就业质量高，受到用人单位普遍好评；</p> <p>(6) 建立了完备的人才培养、管理和质量监控体系与制度；</p> <p>(7) 评估材料完备，符合评估要素要求。</p>				
<p><b>3. 其他方面的建议</b></p> <p>(1) 进一步加大学科建设投入；</p> <p>(2) 进一步扩大研究生招生规模。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	√	不合格	

专家组组长签字：潘思纯

日期：2018-09-08

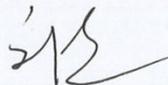
## 十、数学与统计学院

附件 5:

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	数学		学科代码	0701	
学位授权类别	学术学位 <input checked="" type="checkbox"/> 专业学位 <input type="checkbox"/>				
学位授权级别	一级硕士 <input checked="" type="checkbox"/> 二级硕士 <input type="checkbox"/>		专业学位类别 <input type="checkbox"/>	专业学位领域 <input type="checkbox"/>	
1. 按评估指标体系各要素, 认为本学位点需要提高的方面 (包括材料完整程度)					
<p>(1) 该学位点研究生招生人数偏少, 难以满足学位点建设和发展的需要。</p> <p>(2) 积极鼓励该学位点产出更多高水平成果。</p> <p>(3) 完善毕业研究生质量的评价机制。</p>					
2. 按评估指标体系各要素, 认为本学位点做的较好的方面 (包括材料完整程度)					
<p>(1) 该学位点培养目标明确, 培养标准符合学科的内在要求。</p> <p>(2) 该学位点培养方向设置科学合理, 师资力量强, 学缘和年龄结构合理, 教学和科研成果丰富, 具有较好的人才培养支撑体系。</p> <p>(3) 该学位点生源充足, 课程设置合理, 培养过程严格规范, 师生学术交流活跃, 学位论文质量达到要求。</p> <p>(4) 该学位点毕业生就业率和就业质量高。</p> <p>该学位点重视自评自建工作, 提交材料完整。</p>					
3. 其他方面的建议					
<p>(1) 建议学校加大该学位点的支持力度, 增加招生名额。</p> <p>(2) 积极引进和培养高层次领军人才。</p>					
总体评价 (在相应项后划√)	合格	<input checked="" type="checkbox"/>	不合格		

专家组组长签字:



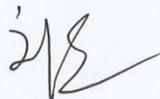
日期: 2018.9.17

## 附件 5:

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	统计学	学科代码	0714	
学位授权类别	学术学位 <input checked="" type="checkbox"/> 专业学位 <input type="checkbox"/>			
学位授权级别	一级硕士 <input checked="" type="checkbox"/>	二级硕士 <input type="checkbox"/>	专业学位类别 <input type="checkbox"/>	专业学位领域 <input type="checkbox"/>
<p>1. 按评估指标体系各要素,认为本学位点需要提高的方面(包括材料完整程度)</p> <p>(1) 该学位点研究生招生人数偏少,难以满足学位点建设和发展的需要。</p> <p>(2) 该学位点属于应用基础学科,与经济社会发展联系紧密。建议与有关方面积极合作,争取更多的横向课题。</p> <p>(3) 完善毕业研究生质量的评价机制。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素,认为本学位点做的较好的方面(包括材料完整程度)</p> <p>(1) 该学位点培养目标明确,培养标准符合学科的内在要求。</p> <p>(2) 该学位点培养方向设置科学合理,契合统计学在科学和社会经济中的需求。师资力量较强,学缘和年龄结构比较合理,教学和科研成果较丰富,具有较好的人才培养支撑体系。</p> <p>(3) 该学位点生源充足,课程设置合理,培养过程严格规范,师生学术交流活动活跃,学位论文质量达到要求。</p> <p>(4) 该学位点毕业生就业率和就业质量高。</p> <p>该学位点重视自评自建工作,提交材料完整。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>(1) 建议学校加大该学位点的支持力度,增加招生名额。</p> <p>(2) 积极引进和培养高层次领军人才。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	✓	不合格	

专家组组长签字:



日期: 2018.9.17

## 十一、艺术与艺术学院

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	工业设计工程	学科代码	085237	
学位授权类别	学术学位 <input type="checkbox"/> 专业学位 <input checked="" type="checkbox"/>			
学位授权级别	一级硕士 <input type="checkbox"/>	二级硕士 <input checked="" type="checkbox"/>	专业学位类别 <input type="checkbox"/> 专业学位领域 <input type="checkbox"/>	
<p>1. 按评估指标体系各要素，认为本学位点需要提高的方面（包括材料完整程度）</p> <p>(1) 学位点方向需要进一步凝练，并突出自己的特色。</p> <p>(2) 学位点教师科研需要进一步加强，突出成果。</p> <p>(3) 在现有学位点材料的基础上，整合完成附件材料，并对自评总结报告进一步优化。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素，认为本学位点做的较好的方面（包括材料完整程度）</p> <p>学位点培养目标与定位明确，培养管理制度及奖助体系完善，过程材料较完整，授予学位规范。师资队伍结构合理，具有较好的教学科研水平。学位点教学科研基础条件较好，拥有完整和管理规范的实验室。校内外实践基地数量充足，合作培养紧密。培养方案切实可行，人才培养质量较高，毕业生的专业水平和能力较强，社会认可度高。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>(1) 建议学校对该学位授权点增加投入，提升校内实验条件及实践基地水平。</p> <p>(2) 建议学校对该学位点在人才引进方面给予政策倾斜，加大引进力度，引进高层次青年教师。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	<input checked="" type="checkbox"/>	不合格	

专家组组长签字：

于梅

日期：

2018/8/22

## 十二、人文学院

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	中国史	学科代码	0602	
学位授权类别	学术学位 <input checked="" type="checkbox"/> 专业学位 <input type="checkbox"/>			
学位授权级别	一级硕士 <input checked="" type="checkbox"/>	二级硕士 <input type="checkbox"/>	专业学位类别 <input type="checkbox"/>	专业学位领域 <input type="checkbox"/>
<p>1. 按评估指标体系各要素，认为本学位点需要提高的方面（包括材料完整程度）</p> <p>一、研究生报录比例较低，学位点年招生人数太少，应进一步增加学位点招生数量，扩充生源。</p> <p>二、与国内外著名大学及科研机构的学术交流有待加强，教师队伍的出国访学比例不高，研究生项目参与度和对外交流有待加强。应积极开展有关项目合作，促进学术创新性的可持续发展。</p> <p>三、研究生导师年龄结构有待进一步改善，中国近现代史和历史文献学两个方向的师资队伍有待进一步加强。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素，认为本学位点做的较好的方面（包括材料完整程度）</p> <p>一、学位点学科方向设置合理，并且中国古代史方向依托地域优势已经形成自身研究特色，成为国内研究先秦史、秦汉史、魏晋南北朝史的重要平台。</p> <p>二、学术带头人具有较高学术水平，在国内相关专业领域具有较强影响力。近年来该硕士点的学术团队获得高水平科研项目的支持比例较高，具有团队科研实力，能够为研究生学术能力的培养提供保障。</p> <p>三、学位点拥有多个人文社科研究基地，与相关学术单位保持长期合作，能够为研究生学习和科研提供可靠支持。</p> <p>四、学位点人才培养方案设计合理，学术训练严谨，通过科学的分流淘汰标准和方法，保障了研究生毕业论文的质量。</p> <p>五、该学位点建立的导师项目经费奖助体系，有助于鼓励学生积极参加科研项目，提高研究生的学术能力和科研水平。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>图书资料建设方面需要进一步加强，及时更新最新资料、加强外文资料建设，紧跟学术发展步伐，以满足学位点的发展需要。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	<input checked="" type="checkbox"/>	不合格	<input type="checkbox"/>

专家组组长签字：

王今  
冻国栋

卜宪群  
韩国河

日期：

2018.7.19

戴鹿海

### 十三、马克思主义学院

#### 河南科技大学马克思主义学院 马克思主义理论硕士学位授权点 自评专家组意见和建议表

1. 评估指标体系要素中，认为尚需提高的方面（包括材料完整程度）							
2.1.1;							
2.1.2;							
2.2.2;							
2.A.1;							
2.4.2;							
4.1.1.							
2. 评估指标体系中，认为做的较好的方面（包括材料完整程度）							
2.4.2; 4.2;							
2.4.3; 1.1.1.							
2.5.5;							
3.1;							
3.7;							
3.8;							
3. 其他方面的建议							
进一步明晰学科边界；进一步完善学科队伍结构，实现均衡发展；							
进一步加大对马理论学科人才引进的支持力度，政策及适当倾斜；							
进一步改善思政教师待遇，调动教师科研积极性。							
总体评价 (在相应项后划√)	优秀		良好	√	合格		不合格
专家组组长签字:	宋进			日期:	2018.9.16		

功夫；五是需要制定激励措施，鼓励师生多出高水平成果；六是需要进一步加强制度管理环节，合理设置相关课程。

专家组一致认为，该学位授权点已经达到国务院学位委员会对该学科建设的基本要求。结论为合格。

### 评估专家组成员

序号	专家姓名	职称	单位	专家签名
1	宋进	教授	华东师范大学	宋进
2	马福运	教授	河南师范大学	马福运
3	吴学琴	教授	安徽大学	吴学琴
4	渠长根	教授	浙江理工大学	渠长根
5	王志刚	教授	西安工程大学	王志刚

2018年9月16日

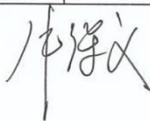
## 十四、外国语学院

### 附件 5:

#### 河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	外国语言文学	学科代码	0502	
学位授权类别	<input checked="" type="checkbox"/> 学术学位 <input type="checkbox"/> 专业学位			
学位授权级别	<input checked="" type="checkbox"/> 一级硕士 <input type="checkbox"/> 二级硕士		<input type="checkbox"/> 专业学位类别 <input type="checkbox"/> 专业学位领域	
<p>1. 按评估指标体系各要素，认为本学位点需要提高的方面（包括材料完整程度）</p> <p>1) 高级职称人数较少,方向带头人需要加强。</p> <p>2) 研究生报录比例不高，学位点年招生人数较少，应进一步增加学位点招生数量，扩充生源。</p> <p>3) 与国内外著名大学及科研机构的学术交流有待加强，教师队伍的出国访学比例不高，研究生项目参与度和对外交流有待加强。应积极开展有关项目合作，促进学术创新性的可持续发展。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素，认为本学位点做的较好的方面（包括材料完整程度）</p> <p>1) 近年来该学位点的师资队伍获得了高水平科研项目以及科研成果,具有较强的科研实力，能够为研究生学术能力的培养提供保障。</p> <p>2) 该学位点以省级重点一级学科为平台，并获得校内学科建设的资金支持，能够为教师教研与研究生学习提供有力保障。</p> <p>3) 学位点人才培养方案设计合理，学术训练严谨，保障了研究生毕业论文的质量,人才培养效果显著。</p> <p>4) 该学位点建立的奖助体系，有助于鼓励学生积极参加科研项目，提高研究生的学术能力和科研水平。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>1) 图书资料建设需要进一步加强投入，及时更新外文资料，紧跟学术发展步伐，以满足学位点的发展需要。</p> <p>2) 进一步加强国际交流与合作,使得毕业生具有跨文化的国际视野，强化学科优势和特色。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	<input checked="" type="checkbox"/>	不合格	<input type="checkbox"/>

专家组组长签字:



日期:

2018.9.14

## 十五、管理学院

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	管理科学与工程	学科代码	1201	
学位授权类别	学术学位 <input checked="" type="checkbox"/> 专业学位 <input type="checkbox"/>			
学位授权级别	一级硕士 <input checked="" type="checkbox"/>	二级硕士 <input type="checkbox"/>	专业学位类别 <input type="checkbox"/>	专业学位领域 <input type="checkbox"/>
<p>1. 按评估指标体系各要素，认为本学位点需要提高的方面（包括材料完整程度）</p> <p>结合评估指标体系各要素，认为本学位点人才培养中的薄弱环节和需要提高的方面包括：</p> <p>(1) 适度扩大本学位点研究生招生规模；</p> <p>(2) 进一步加强本学位点师资队伍建设，提升国际化水平；</p> <p>(3) 加大国际化投入；</p> <p>(4) 进一步凝练本学科培养方向；</p> <p>(5) 一级硕士学位点为契机，加强学科基础课程建设。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素，认为本学位点做得较好的方面（包括材料完整程度）</p> <p>按评估指标体系各要素，认为本学位点做得比较好的方面包括：</p> <p>(1) 人才培养目标定位明确，学位授予标准合理；</p> <p>(2) 培养方案课程设置合理，资源配置到位，能够很好保证培养目标实现；</p> <p>(3) 师资队伍结构合理，对教学研究投入了大量的人力物力，对学生的奖助体系比较完善，教研成果比较突出；</p> <p>(4) 培养过程规范，管理制度健全。</p> <p>(5) 自我评估的组织结构合理，材料翔实，完备。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>无</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	√	不合格	

专家组组长签字：



日期：2018.9.16

### 河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	工商管理	学科代码	120200	
学位授权类别	<input checked="" type="checkbox"/> 学术学位 <input type="checkbox"/> 专业学位			
学位授权级别	<input checked="" type="checkbox"/> 一级硕士 <input type="checkbox"/> 二级硕士		<input type="checkbox"/> 专业学位类别 <input type="checkbox"/> 专业学位领域	
<p>1. 按评估指标体系各要素，认为本学位点需要提高的方面（包括材料完整程度）</p> <p>结合评估指标体系各要素，认为本学位点人才培养中的薄弱环节和需要提高的方面包括：</p> <p style="margin-left: 20px;">(1) 适度扩大招生规模；</p> <p style="margin-left: 20px;">(2) 加强师资队伍建设，提高高水平的学术成果；</p> <p style="margin-left: 20px;">(3) 加大国际化投入；</p> <p style="margin-left: 20px;">(4) 进一步凝练本学科培养方向；</p> <p style="margin-left: 20px;">(5) 加强本学位点核心课程建设。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素，认为本学位点做得较好的方面（包括材料完整程度）</p> <p>按评估指标体系各要素，认为本学位点做得比较好的方面包括：</p> <p style="margin-left: 20px;">(1) 人才培养目标定位准确，学位授予标准合理；</p> <p style="margin-left: 20px;">(2) 培养过程规范，相关制度健全，能保障本学位点培养目标的实现；</p> <p style="margin-left: 20px;">(3) 具备基本的人才培养条件与保障体系；</p> <p style="margin-left: 20px;">(4) 师资队伍结构合理，对学生的奖助体系比较完善；</p> <p style="margin-left: 20px;">(5) 自我评估的组织结构合理，材料翔实、完备。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p style="text-align: center; margin-top: 20px;">无</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	✓	不合格	

专家组组长签字：

茹青

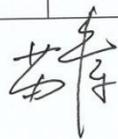
日期：2018.9.16.

附件 5:

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	工商管理硕士	学科代码	125100	
学位授权类别	学术学位 <input type="checkbox"/> 专业学位 <input checked="" type="checkbox"/>			
学位授权级别	一级硕士 <input type="checkbox"/>	二级硕士 <input type="checkbox"/>	专业学位类别 <input checked="" type="checkbox"/>	专业学位领域 <input type="checkbox"/>
1. 按评估指标体系各要素, 认为本学位点需要提高的方面 (包括材料完整程度)				
<p>(1) 加强实践基地和校外导师的队伍建设;</p> <p>(2) 进一步提高实践能力培养的保障条件;</p> <p>(3) 进一步提高教师的国际化交流和学生的国际化培养水平。</p>				
2. 按评估指标体系各要素, 认为本学位点做的较好的方面 (包括材料完整程度)				
<p>(1) 该学位点人才目标和定位准确, 学位授予标准合理。</p> <p>(2) 培养方向设置合理, 具有特色和优势;</p> <p>(3) 培养过程规范, 各项管理制度齐全;</p> <p>(4) 培养条件完备, 能够保证培养目标的实现;</p> <p>(5) 自评材料齐全完备。</p>				
3. 其他方面的建议				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	<input checked="" type="checkbox"/>	不合格	<input type="checkbox"/>

专家组组长签字:



日期: 2018. 9. 16

## 十六、医学院与临床医学院

附件 5:

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	基础医学	学科代码	1001	
学位授权类别	学术学位 <input checked="" type="checkbox"/> 专业学位 <input type="checkbox"/>			
学位授权级别	一级硕士 <input checked="" type="checkbox"/> 二级硕士 <input type="checkbox"/>	专业学位类别 <input type="checkbox"/>	专业学位领域 <input type="checkbox"/>	
<p>1. 按评估指标体系各要素，认为本学位点需要提高的方面（包括材料完整程度）</p> <p>专家组听取介绍和阅读材料，通过讨论，一致认为：基础医学一级硕士学位授权点按评估指标体系各要素评价，材料完整，达到了合格要求。以下几方面需进一步完善和提高：</p> <p>(1) 目前方向带头人正高级职称教师比例较低，需要进一步优化，需要加大引进和培养高水平人才力度；</p> <p>(2) 目前招生数量较少，建议学校加大对基础医学学科招生指标等方面的支持力度；</p> <p>(3) 强化高水平的教改项目，力争国家级、省部级的优秀教学成果奖，进一步加大研究生国际学术交流力度和广度。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素，认为本学位点做的较好的方面（包括材料完整程度）</p> <p>经过专家组评议一致认为：基础医学一级硕士学位授权点按评估指标体系各要素评价，材料完整，达到了合格要求，以下几方面做得较好：</p> <p>(1) 研究生日常培养及管理规章制度完整，执行监督到位；</p> <p>(2) 课程教学设置合理，导师学风端正，指导学生效果良好；</p> <p>(3) 研究生奖助体系较完善；</p> <p>(4) 科研条件及设施较完备；</p> <p>(5) 毕业率及就业率均达 100%；</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>经过专家组评议，特提出以下几个方面建议：</p> <p>(1) 研究方向需进一步凝练，突出基础医学传统学科特色；</p> <p>(2) 研究生培养质量按照“小而精”的思路进行培养；</p> <p>(3) 部分研究方向需要补充相关研究生培养课程。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	√	不合格	

专家组组长签字：

*hth*

日期：

2018.9.13.

临床

附件 5:

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	临床医学	学科代码	1002	
学位授权类别	<input checked="" type="checkbox"/> 学术学位 <input type="checkbox"/> 专业学位			
学位授权级别	<input checked="" type="checkbox"/> 一级硕士 <input type="checkbox"/> 二级硕士		<input type="checkbox"/> 专业学位类别 <input type="checkbox"/> 专业学位领域	
<p>1. 按评估指标体系各要素,认为本学位点需要提高的方面(包括材料完整程度)</p> <p>(1) 进一步加强研究生师资队伍及研究生国内外交流;</p> <p>(2) 进一步加强研究生教育教学改革研究。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素,认为本学位点做的较好的方面(包括材料完整程度)</p> <p>(1) 培养目标明确,培养方案、课程设置与人才培养目标相契合;</p> <p>(2) 拥有一支年龄、职称结构合理、科研及教学实力较强的研究生教育师资队伍;</p> <p>(3) 科研平台软硬件条件良好,完全能够满足学术学位研究生培养需求;</p> <p>(4) 研究生奖助体系完善,达到全覆盖;</p> <p>(5) 学位论文质量管理与监控体系完善,论文质量能够得到保证;</p> <p>(6) 研究生管理制度健全,管理服务人员配置良好;</p> <p>(7) 研究生培养质量良好,学术论文发表数量及质量逐年提高。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	√	不合格	

专家组组长签字:

*Handwritten signature*

日期:

2018.9.13.

## 十七、农学院

附件 5:

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	生态学	学科代码	0713	
学位授权类别	学术学位 <input checked="" type="checkbox"/> 专业学位 <input type="checkbox"/>			
学位授权级别	一级硕士 <input checked="" type="checkbox"/> 二级硕士 <input type="checkbox"/>	专业学位类别 <input type="checkbox"/>	专业学位领域 <input type="checkbox"/>	
<p>1. 按评估指标体系各要素,认为本学位点需要提高的方面(包括材料完整程度)</p> <p>根据国务院学位委员会、教育部《学位授权点合格评估办法》(学位[2014]4号)、《关于开展学位授权点合格评估工作的通知》(学位[2014]16号)等文件要求,结合河南科技大学学术学位授权点自我评估指标体系,通过审阅学位点自评总结报告、了解自评工作开展情况、召开教师座谈会和学生座谈会,专家组认为本学位点需要提高的方面包括:</p> <p>(1) 加大有影响力的学科带头人引进、培养力度,加强团队建设;</p> <p>(2) 拓展国内外学术交流与合作,提高国际化水平;</p> <p>(3) 扩大招生规模,吸引优秀生源。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素,认为本学位点做的较好的方面(包括材料完整程度)</p> <p>(1) 评估材料齐全、规范;</p> <p>(2) 培养目标明确、定位准确,学位授予标准符合要求,能体现学科特色;</p> <p>(3) 研究生导师队伍学缘结构合理,博士化率高;</p> <p>(4) 研究生培养和管理机制健全,规章制度完备,奖助体系完善。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>进一步凝练研究方向,加大投入,优化学科支撑条件。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	<input checked="" type="checkbox"/>	不合格	<input type="checkbox"/>

专家组组长签字: 武瑞红

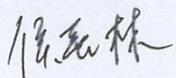
日期: 2018.9.20

附件 5:

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	农业硕士	学科代码	0951	
学位授权类别	学术学位 <input type="checkbox"/> 专业学位 <input checked="" type="checkbox"/>			
学位授权级别	一级硕士 <input type="checkbox"/>	二级硕士 <input type="checkbox"/>	专业学位类别 <input checked="" type="checkbox"/>	专业学位领域 <input type="checkbox"/>
<p>根据国务院学位委员会、教育部《学位授权点合格评估办法》（学位[2014]4号）、《关于开展学位授权点合格评估工作的通知》（学位[2014]16号）等文件要求。2018年9月17日，河南科技大学聘请国内相关专家，对农业硕士专业学位授权点进行评。专家组在学位授权点负责人介绍情况的基础上，进行了质询和讨论，召开了师生与管理人员座谈会，并审阅了学位论文等有关资料，形成以下意见和建议。</p> <p>1. 该学位点提供的评估材料齐全、规范；</p> <p>2. 结合当地实际和学校特色，目标明确，定位准确；</p> <p>3. 学位授予标准符合该专业学位授权点研究生的培养要求；</p> <p>4. 管理机制健全，规章制度完备，奖助体系完善；</p> <p>5. 培养质量较高，受到用人单位普遍好评，满意度高。</p> <p>意见和建议如下：</p> <p>1. 加大对本学位点的资金及政策支持力度；</p> <p>2. 加强专业学位研究生基地建设；</p> <p>3. 进一步加强案例库建设。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	√	不合格	

专家组组长签字:



日期: 2018.9.17

附件 5:

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	作物学	学科代码	0901
学位授权类别	学术学位 <input checked="" type="checkbox"/>	专业学位 <input type="checkbox"/>	
学位授权级别	一级硕士 <input checked="" type="checkbox"/>	二级硕士 <input type="checkbox"/>	专业学位类别 <input type="checkbox"/> 专业学位领域 <input type="checkbox"/>
<p>1. 按评估指标体系各要素,认为本学位点需要提高的方面(包括材料完整程度)</p> <p>根据国务院学位委员会、教育部《学位授权点合格评估办法》(学位[2014]4号)、《关于开展学位授权点合格评估工作的通知》(学位[2014]16号)等文件要求,结合河南科技大学学术学位授权点自我评估指标体系,通过审阅学位点自评总结报告、了解自评工作开展情况、召开教师座谈会和学生座谈会,专家组认为本学位点需要提高的方面包括:</p> <p>(1) 加大有影响力的学科带头人引进、培养力度,加强团队建设;</p> <p>(2) 拓展国内外学术交流与合作,提高国际化水平;</p> <p>(3) 出台政策,扩大招生规模;创新机制,吸引优秀生源。</p>			
<p>2. 按评估指标体系各要素,认为本学位点做的较好的方面(包括材料完整程度)</p> <p>(1) 评估材料齐全、规范;</p> <p>(2) 培养目标明确、定位准确,学位授予标准符合要求,能体现学科特色;</p> <p>(3) 研究生导师年龄、学缘结构合理;</p> <p>(4) 研究生培养和管理机制健全,规章制度完备,奖助体系完善;</p> <p>(5) 研究生培养质量较高,受到用人单位普遍好评。</p>			
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>(1) 进一步凝练研究方向,加强学科和学位点统一管理;</p> <p>(2) 加大投入,优化科研支撑条件。</p>			
总体评价 (在相应项后划√)	合格	<input checked="" type="checkbox"/>	不合格

专家组组长签字:

冯进

日期: 2018.9.15

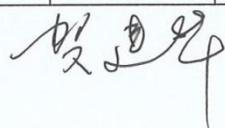
## 十八、动物科技学院

附件 5:

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	畜牧学	学科代码	0905	
学位授权类别	学术学位 <input checked="" type="checkbox"/> 专业学位 <input type="checkbox"/>			
学位授权级别	一级硕士 <input checked="" type="checkbox"/> 二级硕士 <input type="checkbox"/>		专业学位类别 <input type="checkbox"/> 专业学位领域 <input type="checkbox"/>	
<p>1. 按评估指标体系各要素,认为本学位点需要提高的方面(包括材料完整程度)</p> <p>(1) 进一步加强师资队伍和人才培养体系建设。</p> <p>(2) 进一步突出办学特色,凝练学科方向。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素,认为本学位点做的较好的方面(包括材料完整程度)</p> <p>河南科技大学畜牧学硕士学位授权点培养目标定位明确,培养方案科学合理,形成动物遗传育种与繁殖等三个培养方向。立足河南及全国畜牧产业对人才的需求,培养德、智、体、美、劳等全面发展的复合型高级专门人才。</p> <p>学位点形成了一支结构合理、创新能力强的师资队伍,科研经费充足,成果显著,教学科研平台设施设备完善,图书资料资源丰富,能满足畜牧学科各方向研究生的培养需要。</p> <p>人才培养过程规范。招生选拔、课程设置、导师指导、学术训练、学术交流、分流淘汰等制度健全。构建了多方位的研究生奖助体系,覆盖面 100%。</p> <p>学位点构建了完善的学位论文质量保障体系及学风教育、学术诚信教育管理体系。研究生培养质量好、就业率高,获得了用人单位的一致好评。</p> <p>提供的评估材料齐全、完整。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>制定吸引优秀生源的政策,适度扩大研究生的招生规模;</p> <p>加强公共平台的建设,进一步提升培养能力。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	<input checked="" type="checkbox"/>	不合格	<input type="checkbox"/>

专家组组长签字:



日期:

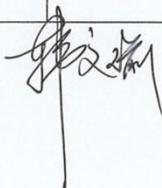
2018.9.17

## 附件 5:

## 河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	兽医学	学科代码	0906	
学位授权类别	学术学位 <input checked="" type="checkbox"/> 专业学位 <input type="checkbox"/>			
学位授权级别	一级硕士 <input checked="" type="checkbox"/>	二级硕士 <input type="checkbox"/>	专业学位类别 <input type="checkbox"/>	专业学位领域 <input type="checkbox"/>
<p>1. 按评估指标体系各要素,认为本学位点需要提高的方面(包括材料完整程度)进一步明确人才培养的目标定位,使其更加适合河南省地域经济社会发展高层次人才需要。</p> <p>进一步加强研究生培养的条件建设,增加省级及以上科研平台。</p> <p>进一步加强高层次人才的培养和引进;注重培育高水平成果。</p> <p>进一步扩大研究生培养规模,提高培养质量。</p> <p>进一步加强国内外学术交流,拓宽师生学术视野。</p> <p>进一步完善自评材料。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素,认为本学位点做的较好的方面(包括材料完整程度)</p> <p>本学科培养目标总体符合硕士研究生培养要求,学位授予标准清晰,培养方向设置较为合理,科研经费、科研平台能够满足研究生培养需求。师资队伍学缘结构和年龄结构比较合理,教师有较强的科研和应用实践能力。课程设置合理,导师指导、学术训练、学术交流、分流淘汰等机制健全。生源较为充足。研究生的奖助体系完善。注重学风教育和学术道德培养,管理制度健全,服务到位。人才培养质量较高,就业率高。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>建议学校进一步关注兽医学科和学位点建设,加大投入力度,为申报兽医学科一级博士点奠定基础。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	√	不合格	

专家组组长签字:



日期:2018年9月17日

## 十九、林学院

林学

河南科技大学学位授权点自评专家组意见和建议表

学位点名称	植物保护	学科代码	0904	
学位授权类别	学术学位 <input checked="" type="checkbox"/>	专业学位 <input type="checkbox"/>		
学位授权级别	一级硕士 <input checked="" type="checkbox"/>	二级硕士 <input type="checkbox"/>	专业学位类别 <input type="checkbox"/>	专业学位领域 <input type="checkbox"/>
<p>1. 按评估指标体系各要素，认为本学位点需要提高的方面（包括材料完整程度）</p> <p>(1) 进一步凝练学科方向，突出自身的特色和优势；</p> <p>(2) 在导师队伍建设中，进一步加强青年导师的培养；</p> <p>(3) 采取积极有效的措施，进一步扩大招生规模；</p> <p>(4) 自评报告应进一步补充人才培养成效的具体事例。</p>				
<p>2. 按评估指标体系各要素，认为本学位点做的较好的方面（包括材料完整程度）</p> <p>(1) 该学位授权点培养目标明确，学位标准合理；</p> <p>(2) 师资队伍力量较强，结构合理，形成了相对稳定的学科方向；</p> <p>(3) 研究生资助体系完善，教学、科研等培养条件能够满足学术型研究生培养需要；</p> <p>(4) 导师选聘及研究生培养制度完善；</p> <p>(5) 研究生论文质量较高，就业情况良好，培养成效明显；</p> <p>(6) 自评报告内容完整，反映了该学位点的现状，对存在问题分析准确，并提出了可行的持续改进计划。</p>				
<p>3. 其他方面的建议</p> <p>(1) 进一步加强科研平台建设；</p> <p>(2) 进一步加强研究生创新能力培养。</p>				
总体评价 (在相应项后划√)	合格	<input checked="" type="checkbox"/>	不合格	

专家组组长签字:

李得禄

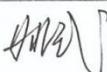
日期:

2018年9月16日

## 二十、图书馆

### 河南科技大学图书馆图书馆学硕士学位授权点自评专家组意见 和建议表

<p><b>1. 评估指标体系要素中,认为尚需提高的方面(包括材料完整程度)</b></p> <p>河南科技大学图书馆学硕士点经过十年的建设,成绩斐然。但由于图书馆作为一个教学辅助单位的特殊性质所限,还有一些尚待提高的方面:</p> <p>1. 硕士点专兼职教师的科学研究水平和能力还需进一步提高和加强。国家和省部级等高水平科研项目和奖项欠缺。论文方面,虽然有两篇国内重要顶级论文,但 SSCI 等国际高水平论文还没有。</p> <p>2. 虽然有了河南省重点学科和教育部查新站这样省部级的研究和教学实践平台,但国家级和省级科研平台尚属空白,需要加强。</p> <p>3. 校外实习实训基地、支撑实验室、仪器设备等硬件情况仍需进一步加强。</p>							
<p><b>2. 评估指标体系中,认为做的较好的方面(包括材料完整程度)</b></p> <p>河南科技大学图书馆作为一个教学辅助单位,其图书馆学硕士点达到这样的水平实属不易,其中较为突出的方面有:</p> <p>1. 本学位点最为突出的特点是:研究生报考数量较多,生源质量较好,上线人数多。</p> <p>2. 本学位点毕业研究生就业率高,用人单位反响好。</p> <p>3. 培养方案、课程设置与人才培养目标、定位符合。</p> <p>4. 学位论文基本要求(选题与综述、规范性要求、创新性要求、成果要求)及学位授予标准较合理。</p> <p>5. 人才培养目标与学科发展水平、人才培养定位与河南省社会经济发展目标都较符合。</p> <p>6. 评估材料较为完整,且有专人管理。</p>							
<p><b>3. 其他方面的建议</b></p> <p>河南科技大学图书馆学硕士点是河南省仅有的两个图书馆学硕士点之一,也是河南省唯一在图书馆全程培养图书馆学硕士的图书情报单位,还是河南省在图书、情报、档案一级学科中仅有的二级重点学科。因此,河南省图书情报界对该学位点寄予厚望,为了该硕士点的可持续发展,特提出一下建议:</p> <p>1. 建议学校及图书馆加大对图书馆学硕士点的人才支持政策及资金支持力度,教授、博士等高层次人才短缺已经成为图书馆学硕士点发展的巨大瓶颈,应当加大人才引进力度,从根本上提高图书馆学硕士点师资的整体科研水平和能力。</p> <p>2. 改善教学和科研环境,为图书馆学位点建立教师专用的办公室、师生专用的实训室。</p>							
总体评价 (在相应项后划√)	优秀	√	良好		合格		不合格

专家组组长签字:  日期: 2018.9.6

## 第四部分 河南科技大学

### 2018 年学位点自评及评估材料评审打分结果

序号	授权学科（类别）	自评均分 （外审）	审核档次 （内审）		总分
1	机械工程	93.69	A	A	10
2	材料科学与工程	93.95	A	A	10
3	工程硕士（控制工程）	90.42	A	A	10
4	马克思主义理论	84	A	A	10
5	基础医学	90.46	A	A	10
6	控制科学与工程	92.31	A	B	9.8
7	生物学	82	A	A	9.8
8	食品科学与工程	92.79	A	B	9.6
9	计算机科学与技术	93.8	A	B	9.4
10	工程硕士（材料工程）	94.73	A	B	9.2
11	工商管理	86.22	A	B	9.2
12	冶金工程	93.92	A	B	8.8
13	数学	94.29	B	A	8.8
14	动力工程与工程热物理	88.42	B	A	8.6
15	工商管理硕士（专硕）	84.7	A	B	8.6
16	工程硕士（食品工程）	92.62	A	B	8.4
17	仪器科学与技术	87	A	B	8.2
18	工程硕士（计算机技术）	90.6	B	A	8.2
19	工程硕士（生物工程）	93.2	A	B	8.2
20	工程硕士（机械工程）	91.39	B	B	8

21	工程硕士（工业工程）	89.53	B	B	8
22	工程硕士（动力工程）	89.36	B	B	8
23	工程硕士（车辆工程）	92.97	B	B	8
24	农业工程	90.99	C	A	8
25	软件工程	86.8	B	B	8
26	工程硕士（环境工程）	92.71	C	A	8
27	统计学	93.55	B	B	8
28	外国语言文学	87.25	B	B	8
29	管理科学与工程	88.8	B	B	8
30	农业硕士（专硕）	83.5	B	B	8
31	畜牧学	90.24	B	B	8
32	中国史	87.3	B	B	7.8
33	临床医学	93.54	A	C	7.8
34	工程力学	85.67	C	A	7.6
35	工程硕士（建筑与土木工程）	86.84	C	B	7.4
36	作物学	94.16	C	A	7.4
37	植物保护	91.28	C	B	7
38	图书馆学	94.05	C	A	7
39	生态学	75.9	A	B	6.6
40	兽医学	92.4	C	A	6.6
41	工程硕士（电气工程）	96.4	B	C	6.4
42	工程硕士（化学工程）	91.83	C	B	6.2
43	化学工程与技术	92.03	C	C	6
44	工程硕士（工业设计工程）	92.44	C	C	6

## 第五部分 河南科技大学

### 2018 年自评会意见反馈及材料审核问题清单

#### 一、机电工程学院

##### (一) 自评现场会情况反馈

###### 机械工程专业学位硕士点

时间：2018. 7. 18 午：8:30~12: 00 地点：西苑校区 3-105 会议室

###### 参加人员：

学院院长韩建海、副院长薛玉君、魏冰阳，工业工程系主任杨小英，车辆与动力工程学院副院长徐立友及研究生秘书、导师与学生代表。车辆与动力工程学院副院长徐立友因故未到场。

###### 专家组成员 7 人：

蒋祖华教授（上海交通大学）、段吉安教授（中南大学）、王金凤教授（郑州大学）、赵波教授（河南理工大学）、刘自然教授（河南工业大学）、王景华教授级高工（洛阳轴承研究所有限公司）、袁曙光教授级高工（中信重工机械股份有限公司）。

###### （专家组成员无国务院学科评议组或教指委成员）

主持人：韩建海 专家组组长 蒋祖华

汇报人：薛玉君

专家组听取汇报，质疑，审阅资料，分别召开研究生代表座谈会和硕士生导师代表座谈会，讨论形成专家组评估意见。

###### 专家提出的主要问题：

1. 专业硕士研究生的培养与学术型研究生有所区别，要更偏向于应用；
2. 要注重双师型师资的培养；
3. 高水平成果偏少；
4. 研究生招生数量偏少；

专家组建议：进一步加强研究生实践能力的培养；进一步提高学位点的影响力，吸引更多的优秀生源。

现场评估结果：合格

## 机械工程学术学位硕士点

时间：2018. 7. 18 上午：8:30~12: 00 地点：西苑校区 3-105 会议室

### 参加人员：

学院院长韩建海、副院长薛玉君、魏冰阳，工业工程系主任杨小英，车辆与动力工程学院副院长徐立友及研究生秘书、导师与学生代表。车辆与动力工程学院副院长徐立友因故未到场。

### 专家组成员 7 人：

段吉安教授（中南大学）、蒋祖华教授（上海交通大学）、王金凤教授（郑州大学）、赵波教授（河南理工大学）、刘自然教授（河南工业大学）、王景华教授级高工（洛阳轴承研究所有限公司）、袁曙光教授级高工（中信重工机械股份有限公司）。

（专家组成员无国务院学科评议组或教指委成员）

主持人：韩建海 专家组组长 段吉安

汇报人：韩建海

专家组听取汇报，质疑，审阅资料，分别召开研究生代表座谈会和硕士生导师代表座谈会，讨论形成专家组评估意见。

### 专家提出的主要问题：

1. 研究生的招生数量少，应争取更多的博士招生指标，出高水平成果；
2. 高水平论文及高水平成果偏少；
3. 学科平台建设需进一步加强；

同时建议学校在学科建设、研究生招生指标上给予机械工程学科更大的支持，将学校的特色学科做大做强。

现场评估结果：合格

## 工业工程专业学位硕士点

时间：2018. 7. 18 上午：8:30~5: 30 地点：西苑校区 3-105 会议室

### 参加人员：

学院院长韩建海、副院长薛玉君、魏冰阳，工业工程系主任杨小英，车辆与动力工程学院副院长徐立友及研究生秘书、导师与学生代表。车辆与动力工程学院副院长徐立友因故未到场。

### 专家组成员 7 人：

段吉安教授（中南大学）、蒋祖华教授（上海交通大学）、王金凤教授（郑州大

学)、赵波教授(河南理工大学)、刘自然教授(河南工业大学)、王景华教授级高工(洛阳轴承研究所有限公司)、袁曙光教授级高工(中信重工机械股份有限公司)。

**(专家组成员无国务院学科评议组或教指委成员)**

**主持人:** 韩建海 专家组组长 王金凤

**汇报人:** 杨小英

专家组听取汇报, 质疑, 审阅资料, 分别召开研究生代表座谈会和硕士生导师代表座谈会, 讨论形成专家组评估意见。

**专家提出的主要问题:**

1. 研究方向覆盖的该学科研究领域面偏小;
2. 研究生的招生数量少;
3. 高水平论文及高水平成果偏少;
4. 一个系的教师难以支撑一个学科。

建议整合全校的资源, 将该学科做大做强。

**现场评估结果: 合格**

### **仪器科学与技术学术学位硕士点**

时间: 2018. 7. 22 上午: 9:00~12: 00 地点: 西苑校区 3-105 会议室

**参加人员:**

学院书记王红乾、副院长薛玉君及研究生秘书、导师与学生代表。

**专家组成员 5 人:**

赵维谦教授(北京理工大学)、傅星教授(天津大学)、赵书俊教授(郑州大学)、刘楠嶓教授(河南工业大学)、赵波教授(河南理工大学)。

**(专家组成员无国务院学科评议组或教指委成员)**

**主持人:** 王红乾 专家组组长 赵维谦

**汇报人:** 薛玉君

专家组听取汇报, 质疑, 审阅资料, 分别召开研究生代表座谈会和硕士生导师代表座谈会, 讨论形成专家组评估意见。

**专家提出的主要问题:**

1. 研究方向的面太窄;
2. 有的研究方向太弱, 第四个研究方向明显是拼凑出来的。

3. 研究生的招生数量少；
4. 高水平论文及高水平成果偏少。

**专家组建议：**

进一步加强领军人才和骨干教师的引进与培养；进一步扩大学位点研究生招生规模。

**现场评估结果：合格**

## **(二) 自评材料复核问题清单**

### **问题清单-I**

**学位点代码： 0802      学位点名称： 机械工程**

#### **自评报告**

1. P4 第 15、16 行，两个连续引号之间的顿号应删除。
2. P5 第 6 行以下内容应以（1）、（2）...标识。
3. P6 工具性知识：所列内容不是“知识”。
4. P6 第 15 行，“通过各种学习方式获取新的知识”后面应加逗号。
5. P6 第 16 行，“对掌握本领域的工程问题的研究现状和进展”中，“对”字应删除。
6. P6 第 20 行，“具备综合运用所学知识和科学思维...“中，”和“字应改为”进行“。
7. P7 第 1 行，“具备能对自己的研究内容“中，”具备“二字应删除。
8. P7 第 11 行，“以及是综合...“中，”是“字应删除。
9. P8 第 2 行，两个连续的书名号之间的顿号应删除。
10. P8 第 6 行，“方可进行论文答辩“，后面应添加逗号。
11. P11 第 8 行，“市厅级奖励 5 项附表 2-12。”中，“附表 2-12”应添加括号。
12. P12 第 8 行，“多媒体技术等先进教学手段，”应改为“多媒体技术等资源和先进教学手段，”
13. P12 第 11 行：公共数据“河南科技大学图书馆拥有专业文献资源累积量 361.8 万册，生均拥有文献（含电子文献）85 册。电子图书 145 万种，电子期刊 2.5 万种。图书馆采购中外文图书 1.8 万种，10.1 万册；中外文期刊 2894 种；引进各类数据库 67 个，自建特色数据库 5 个。26 台服务器、190TB 存储阵列，”

14. P15 第 8 行,“命题工作”应改为“试卷命题”。
15. P19 第 1 行,“并积极相关学科竞赛”应改为“并积极参加相关学科竞赛”。
16. P22 倒数第 1、2 行,两个连续的书名号之间的顿号应删除。
17. P23 第 3 行,“并制订的相应...”中“的”应改为“了”。
18. P24 第 6 行以下小标题建议与前面一样,采用“(1)、(2)...标注”。
19. P27 第 5 行,两个连续的引号之间的顿号应删除。
20. P88 附表 2-27 中第 8、9 行“SAE 美国汽车工程师协会”“港澳博士论文库”应居中。
21. P95 附表 3-4 中,“进修时间”应上下居中。
22. P116 附表 3-9 中,第 10 行应取消加粗。
23. P118、119 附表 3-9 中“研究生姓名”“导师姓名”应居中。

### **基本状态信息表**

1. II-1 没有的项目应填 0。
2. III-2 没有的项目应填 0。
3. III-6-2 没有的项目应填 0。
4. 表III-1-1“博士研究生招生与学位授予人数(仅博士学位授权点填写)”中数据空?该点是博士点。
5. 表中涉及博士研究生培养数据都为空。

### **建议**

1. 年均生师比是否应该采用年均在校研究生数比导师数,而不是年均研究生招生数比导师数。
2. 建议基本状态信息表中填写有关博士培养的相关数据。

## **问题清单-II**

**学位点代码: 085201 学位点名称: 机械工程**

### **自评报告**

1. P1 第 5 行,“清单列表实用图表表示”应改为“清单列表使用图表表示”。
2. P4 倒数第 9 行,“学位论文的基本要求”后面应为冒号。
3. P4 倒数第 5 行,“...关要求”,后面应添加“答辩前应提供以下各项社会评价材料之一”。

4. P8 倒数第 8 行，“基于卓越计划的地方院校机械类专业人才培养模式探索与实”，缺字。

5. P10 倒数第 3 行，“本学科不但拥有的各级科研平台...”，应删除“的”字。

6. P11 第 1 行，“对于专业硕士研究生需要将至少一年”，建议将“需要”改为“要求”。

7. P11 第 2 行，“以及在其它平台“应删除”在“字。

8. P11 第 13 行，“组成的研究生奖学金体系“后面的逗号应改为分号。

9. P11 第 14 行，“...生助学金 7000 元/生/年（100%），以及临时困难补助及助学贷款等组成的研究生助学金体系。另外，导师向研究生发放生活补助，不低于 300 元/人月。”应改为“...生助学金 7000 元/生/年（100%）和临时困难补助及助学贷款等组成的研究生助学金体系；另外，导师向研究生发放生活补助，不低于 300 元/人月，”。

10. P12 第 14 行，“核心课程一般由教授或者有主持有省部级以上”应改为“核心课程一般由教授或者主持有省部级以上”。

11. P12 第 15 行，“本学位点所开始核心专业课程”中“开始”应改为“开设”。

12. P14 第 3 行，“校内硕士生导师要求具有副教授或相当及以上专业”中，多了一个“及”字。

13. P15 倒数第 8 行，“机电学院”应采用全称“机电工程学院”。

14. P16 倒数第 8 行，“本学点利用”应改为“本学位点利用”。

15. P17 第 1、2 行，两个连续的双引号之间的顿号应删除。

16. P17 第 5 行，“由学校统一安排的专业实践”应改为“由学校统一安排学生的专业实践”。

17. P17 第 6 行，“本人的就业去向自行联系专业实践单位”应改为“本人的就业去向，自行联系专业实践单位”。

18. P17 第 7 行，“协商安排的专业实践“应改为”协商安排学生的专业实践“。

19. P17 倒数第 2 行，“不允许进行开题等后阶段工作“应改为”不允许进行开题等后续阶段工作“。

20. P18 第 2 行，“双盲评审有 70 分一下者“应改为”双盲评审有 70 分以下者“。

21. P17 最后一段与 P18 第 4 段有关文字复制比的描述重复。

22. P18 倒数第 3 行,“通过评阅方可申请论文答辩“建议改为”评阅成绩达到\*\*以上方可申请论文答辩“。

23. P19 第 12 行,“将研究生学生道德“应改为”将研究生学术道德“。

24. P19 倒数第 5 行,“从报名招生“应改为“在报名招生”。

25. P20 倒数第 11 行,“等重要环节都是后期服务人员“应改为”等重要环节都是后勤服务人员“。

26. P20 倒数第 8 行,“河南科技大学和机电工程学院制动一系列的规章制度“应改为”河南科技大学及机电工程学院制订了一系列的规章制度“。

27. P21 第 8 行,“如洛阳轴承研究所洛阳矿山机械工程设计研究院有限责任公司“是否应改为”如洛阳矿山机械工程设计研究院有限责任公司“。

28. P21 倒数第 6 行,“尤其对学生的工作态度和积极上进的;“这句话不完整。

29. P25 第 4 行,两个连续的双引号之间的顿号应删除。

30. P27 附表 1-1 中,讲师一行应均填“0“。

32. P53 附表 1-11 中一行内容的行间距应一致。

33. P85“六、附件“下面的列出的附件最后可以删除句号。

34. 没有突出特色

### **基本状态信息表**

1. II-1、II-2 没有的项目应填 0。

2. III-2-2 没有的项目应填 0。

3. III-4 没有的项目应填 0。

3. III-5-2 没有的项目应填 0。

4. IV-3-1 没有的项目应填 0。

5. 表II-II-2 中博士生导师人数为 0

### **建议**

1. 年均生师比是否应该采用年均在校研究生数比导师数,而不是年均研究生招生数比导师数。建议完善。

2. 建议参考“工业工程”自评报告,突出特色和优势

3. 建议填写表II-II-2 中博士生导师人数

## 问题清单-III

学位点代码： 085236 学位点名称：工业工程

### 自评报告

1. P2 第 13 行，两个连续双引号之间的顿号应删除。
2. P5 第 9 行，“平均每年的生师比为 0.47”与倒数第 1 行的内容重复，可以删除。
3. P6 第 3 行，“基本信息见表 2 所示”应改为“基本信息如表 2 所示”。
4. P7 倒数第 3 行，“奖助体系健全，科学管理。”不恰当，建议修改。
5. P7 倒数第 2 行，两个连续书名号之间的顿号应删除。
6. P8 倒数第 4 行，“为保证生源质量采取的选拔措施有：”应改为“为保证生源质量”。
7. P8 倒数第 5 行，“导师确定等工作”应改为“导师确定等环节”。
8. P9 倒数第 8 行，“选修课一般由学生选修，导师同意”建议改为“选修课一般由学生征得导师同意后选修，”。
9. P9 倒数第 5 行，“等有关规定执行”应改为“等有关规定”。
10. P9 倒数第 1 行，“...技大学研究生课程教学管理规定》，《河南科技大学研究生教学质量...”应改为“...技大学研究生课程教学管理规定》和《河南科技大学研究生教学质量...”。
11. P10 第 5 行，“...理规定的现象要及时通报，”应改为“...理规定的现象及时通报，”。
12. P10 倒数第 10 行，两个连续书名号之间的顿号应删除。
13. P11 倒数第 5 行，“本专业领域生师比为年人均 0.47。“前面已经写过，此处可以删除。”
14. P11 倒数第 1 行，“的专业实践学习”应删除。
15. P12 第 1 行，“培养学生的工程实践”后面应为顿号。
16. P13 第 2 行，“具体有管理文件”应改为“有具体的管理文件”。
17. P13 第 3 行，“不允许进行开题等后阶段工作”应改为“不允许进行开题等后续阶段工作”。
18. P13 第 13 行，两个连续书名号之间的顿号应删除。
19. P13 倒数第 4 行，“...用方法研究类、应用研究类、软件开发类等”应删除“方

法”二字。

20. P14 第 4 行,“...过程中应实施中检工作”建议改为“...过程中应实施中期检查”。

21. P14 倒数第 5 行,“...理规定》”后面应添加“执行”二字。

22. P14 倒数第 3 行,“通过评阅方可申请论文答辩”建议改为“评阅成绩达到\*\*以上方可申请论文答辩”。

23. P15 第 10 行,两个连续书名号之间的顿号应删除。

24. P15 第 11 行,“每年都对新生举行...”,应改为“每年都在新生中开展...”。

25. P15 倒数第 4、5 行,两个连续书名号之间的顿号应删除。

26. P16 第 9 行,“...学支部等组织”应改为“...学生支部等组织”。

27. P16 倒数第 2 行,“充分肯定了对本专业学位点的以项目为导向的培养模式等“中,应删除”等“字。

28. P17d 倒数第 4 行,“具有了解决本领域实际问题的能力”中,应删除“了”字。

29. P20 倒数第 10 行,两个连续双引号之间的顿号应删除。

30. P23 表 1,表中内容应上下居中。

31. 报告中表格格式不一致

### **本状态信息表**

1. II-1、II-2 没有的项目应填 0。

2. III-2-1、III-2-2 没有的项目应填 0。

3. III-4 没有的项目应填 0。

4. III-5 没有的项目应填 0。

5. IV-2-1 没有的项目应填 0。

### **建议**

1. 年均生师比是否应该采用年均在校研究生数比导师数,而不是年均研究生招生数比导师数。

2. 报告中许多地方行间距不一致,建议统一修改。

3. 报告中“表 1、表 2...”应改为“附表 1、附表 2...”,附件中也应做相应的修改。

4. 因为该学位点是专业学位点,建议填写III-2“与企业联合开设的实践性课程“

5. 建议表iv-4 中适当增加学术交流项数据

## 问题清单-IV

学位点代码：0804 学位点名称：仪器科学与技术

### 自评报告

1. P4 倒数第 6 行，段尾应添加句号。
2. P4 倒数第 2 行，“发明专利”后面应为顿号。
3. P6 第 7 行，“见附表 1 和 4”应改为“见附表 1 和附表 4”。
4. P6 第 12 行，“精品资源共享课程”后面应为逗号。
5. P7 第 2 段，公共数据：我校图书馆拥有纸质文献 212 万册，电子图书 149 万册，中外文过刊合订本近 18.4 万册，中外文现刊近 2500 种。26 台服务器、190TB 存储阵列，引进各类数据库 67 个，自建特色数据库 5 个，目前是豫西地区藏书最丰富的图书馆。
6. P8 倒数第 9 行，“对本校和兄弟院校有意愿报考研究生的本科生宣讲”应改为“对本校和兄弟院校有意愿报考研究生的本科生进行宣讲”。
7. P10 第 10 行，“出国访学半年以上的教师”之前是否应添加时间范围，如“2002 年以来”。
8. P11 第 3 行，“学校制定了相关文件（附件 32）”后面应添加逗号。
9. P11 第 10 行，“鼓励学术参加各类高水平的学术会议。”应改为“鼓励研究生参加各类高水平的学术会议。”
10. P11 第 13 行，“不允许进行开题等后阶段工作”应改为“不允许进行开题等后续阶段工作”。
11. P11 第 16 行，“五年有 1 名同学分流淘汰”应改为“五年有 1 名学生分流淘汰”。
12. P11 倒数第 6 行，“加大对优秀硕士学位论文的培育力度(附件 35)”，附件 35 不是学院的文件。“加大对...论文的培育力度”似有不妥。
13. P12 第 12 行，“学院每年组织研究生入学教育”后面应为逗号。
14. P12 第 13 行，“学校学院制定了一系列文件规范学术活动”后面应为逗号。
15. P16 倒数第 6 行，两个连续引号之间的顿号应删除。
16. P17 第 8 行，“发展目标”后面的内容应采用四号宋体。
17. P19 附表 2 中的内容应上下居中。
18. P29 附表 13、14 中应行间距相同。

19. P31 附表 17 中第 2 行时间应为“2017. 11-至今”。
20. 学位授权点基本情况”部分写的太简单，没有写出“学位点的特色”
21. 没有写出人才培养定位

#### **基本状态信息表**

1. III-2 没有的项目应填 0。
2. III-3、III-4 没有的项目应填 0。
3. III-6-2 没有的项目应填 0。

#### **建议**

1. P6 第 4 行，“2. 2. 3 生师比”，这段中，生师比是否应该采用年均生师比，采用年均在校研究生数比导师数，报告中生师比不知是如何计算的，建议完善。
2. 建议在III-4 学术交流部分适当增加学术交流经费。

## 二、材料科学与工程学院

### (一) 自评现场会情况反馈

#### 材料科学与工程、材料工程硕士学位授权点

时间：2018年7月20日下午4:00 地点：材料学院工1-261

#### 专家组成员7人：

江苏大学校长陈小龙教授，北京机电研究所副所长徐跃明

研究员，清华大学材料学院院长潘峰教授，上海交通大学材料学院院长孙宝德教授，郑州大学材料学院院长陈静波教授，西安理工大学教务处处长梁淑华教授，中国一拖集团有限公司副总工程师李锋军教授级高工。

#### 出席的校内人员：

李全安、宋克兴、谢敬佩、张永振、陈拂晓、黄金亮等以及学院院长、副院长、部分学术方向带头人、研究生秘书、导师与学生代表

主持人：陈拂晓 任凤章 专家组组长 孙宝德

汇报：张永振 任凤章 审阅资料、座谈（学生、导师）

会议组织严密。先进行预备会，由宋克兴副校长致欢迎词，并推荐专家组组长；第二阶段正式会议，专家听取学位授权点情况汇报。“材料科学与工程”汇报人张永振，“材料工程”汇报人任凤章。从六个方面进行了详细汇报。在专家质疑阶段，每个专家都做了发言。

#### 专家提出的主要问题：

1. 提高教师待遇，加强人才队伍建设，尤其是35岁以下年轻教师的培养；
2. 加强学科建设，在校内进行整合，比如吸收物理、化学等专业，有利于做大基础研究；
3. 要进一步规范培养方向；
4. 补充实验室面积；
5. 学生的国际化，青年教师的国际化；
6. 企业导师的遴选
7. 材料与工程如何结合

现场评估结果：合格

## 冶金工程一级硕士学位授权点

时间：2018. 07. 29 下午 15:00-18:30 地点：开元工 1-261 楼会议室

### 评估会具体情况：

外聘专家七位，都是国内重点院校的院长、副院长，著名学者。本院的主要领导和该学科的教师参加了会议。

学位点负责人从学科培养目标、师资队伍、教学、科研情况、人才培养和学科特色等方面进行了汇报。

### 各位专家就学位点建设情况提出意见和建议如下：

1. 材料满足了评估的 4 个一级指标，但高度不足；
2. 培养目标大致一直，没有体现冶金专业的特色；
3. 师资队伍数量偏少，应达到 40-50 人的规模；
4. 需要补充同等学力的加修课程；
5. 增加学术方面描述和提炼，增加学术图表的展示；
6. 注意冶金与材料学科的区别。

### 督导员总体评价意见：

材料学院的领导对评估工作高度重视，组织工作到位，材料准备充分。评估组专家工作认真、细致，肯定了该学科已取得的成绩，也诚恳地给出了建设性意见。汇报、答疑、实地查看、座谈，整个过程程序规范，客观公正，达到了评估会议预期效果。

## (二) 自评材料复核问题清单

### 问题清单-I

学位点代码：0805 学位点名称：材料科学与工程

#### 自评报告

1. 封面授权级别没有标注；
2. 自评报告第一、二、三部分总字数 9716 字；
3. P3, 博士学位授权点在 2017 年教育部进行的专项评估中合格。不够通顺。
4. P9, 利用各种宣传手段,建议修改为, 利用多种宣传手段。
5. P9, 制定《河南科技大学...考试评卷工作的规定》...。这些文件应该不是

由学位点制定，应该为“依据...”。

6. P9, 研究生助学金, 2014 级和 2015 级研究生第一学年 7000 元/生/年; 第二至三学年实施分类资助, 不低于 8000 元/生/年。按照学校文件, 第二-第三年, 工学硕士, 导师提供不少于 3000 元, 因此, 应该为不低于 10000 元/生/年。

7. P10, 出台《河南科技大学研究生优秀生源奖励办法(试行)》...。作为学位点, 是不会出台上述文件的, 应该为, 学校出台...。

8. P10, 核心课程任课教师以名师领衔为主导, 全部由科研及教学骨干教师任课, 语句不是特别通顺。

9. P10, 通过制定《河南科...。应该为学校制定有...。

10. P12, 本学科科研经费每年约 1500 万元, 建议改为, 本学位点...。

11. P12, 硕士生至少参加各类学术报告会 3 次以上。语句不完整。应该是, 学位点要求...。

12. P13, 《材料科学与工程学院关于加强硕士学位论文质量监督的暂行规定》(附件 3-35, 3-36), 一个文件, 出现附件 3-35, 3-36?

13. P17, 建议删除“(会议前完成)”。

14. 自评报告编写说明“四、本报告采取写实性描述, 能用数据定量描述的, 不得定性描述。定量数据除总量外, 尽可能用师均、生均或比例描述。报告中所描述的内容和数据应确属本学位点, 必须真实、准确, 有据可查。”上传附件只要求培养方案, 不需要附表或附件。因此在自评报告描述数据时要完整, 不能写见附件或附表。

15. “1. 2. 2 学位授予标准”中, 除执行国家、学校等标准外, 硕士学位授予学科应该制定有学位授予标准。

16. “2. 2. 1 学位点导师总数及师资队伍年龄、学历及职称结构”中, 应填写具体数字, 不能见附件或附图(类似情况均需修改)。

17. “2. 4. 1 代表性学术论文”, 信息表中有具体数字, 不必写余篇; 同样 “2. 4. 4 近 5 年已完成和在研的科研项目情况”中, 不能写余项, 同时, 序号最好换成(1)(2)等, ①②③一般不独立成行。“3. 4. 1 研究生参与学术训练情况”, 同样问题。其他内容还有类似情况。

18. (1. 2 时间安排与工作流程) 应从 2015 年算起包括领导小组成立。

19. 控制字数在 8000 字以内。

### 基本状态信息表

1. 课程与教学情况，与企业联合开设的实践课程 为“0”；
2. 近 5 年的科研经费总数 2861 万，与自评报告 P7，经费总数累计该 2300+800+100+1000；
3. 奖学金，覆盖比例 2013 年 100%，自评报告 P9，13 级覆盖率 60%；
4. 表III-1-1 博士招生情况未填写；
5. 表III-2-1 博士核心课程未填写；
6. 其他（注：硕士学位授权点所在一级学科的博士学位授权点已经参加专项评估或已撤销的，按硕士学位授权点填写？）；

### 建议

1. 附件和附表，附件从附件 1，附件 2，附件 3，依次；附表也从附表 1，附表 2，附表 3 等，依次；建议不要附件 1，附表 2-，附件 3-。
2. P13，2014 年-2018 年本学位点共提交 210 篇论文进行复制比检测，即 5 年毕业了 210 人（平均每年 42 人），与 P6，近三年本学位点招生 105 人相比（平均 35 人），似乎近三年招生人数在下降？
3. 本身有信息表，不要另列附表或附图（文中相应“见附件”等文字需删除），所强调的内容用总结性文字描述即可。

### 建议核实

4. P8 图书馆现有馆舍面积近 9.9 万平方米，拥有纸质文献总量 225 万册，电子图书 149 万册。26 台服务器、190TB 存储阵列，计算机 700 台，引进各类数据库 67 个，自建特色数据库 5 个。

此部分描述，如果学校多个学科采用，最好数据统一。

### 问题清单-II

学位点代码：085204 学位点名称：材料工程

### 自评报告

1. 自评报告编写说明“四、本报告采取写实性描述，能用数据定量描述的，不得定性描述。定量数据除总量外，尽可能用师均、生均或比例描述。报告中所描述的内容和数据应确属本学位点，必须真实、准确，有据可查。”上传附件只要求培养方案，不需要附表或附件。因此在自评报告描述数据时要完整，不能写见附

件或附表。

2. (1. 2 时间安排与工作流程) 应从 2015 年算起包括领导小组成立。

3. 控制字数在 8000 字以内, 是否超过 8000 字数限制?

#### **基本状态信息表**

无

#### **建议**

本身有信息表, 不要另列附表或附件(文中相应“见附件”等文字需删除), 所要强调的内容用总结性文字描述即可。

### **问题清单-III**

**学位点代码: 0806 学位点名称: 冶金工程**

#### **自评报告**

1. 自评报告编写说明“四、本报告采取写实性描述, 能用数据定量描述的, 不得定性描述。定量数据除总量外, 尽可能用师均、生均或比例描述。报告中所描述的内容和数据应确属本学位点, 必须真实、准确, 有据可查。”上传附件只要求培养方案, 不需要附表或附件。因此在自评报告描述数据时要完整, 不能写见附件或附表。

2. “1. 2. 2 学位授予标准”中, 除执行国家、学校等标准外, 硕士学位授予学科应该制定有学位授予标准。

3. “2. 1 培养方向: 主要培养方向简介”, 因信息表中已含有, 建议总结性描述即可, 不需要仪表形式列出。

4. “2. 6 奖助体系”中, 注意段落格式问题。

5. “3. 1. 1 本学位点研究生招生情况”中, 有 2 个图 4。

6. (1. 2 时间安排与工作流程) 应从 2015 年算起包括领导小组成立。

7. 第 9 页: 出现了 2 个“图 4”, 第 2 个应为“图 5”。

8. 是否超过 8000 字数, 限制字数在 8000 字以内?

9. 基本情况中“B+”应为“B”。

#### **基本状态信息表**

1. 表III-1-1 博士招生情况未填写。

2. 表III-2-1 博士核心课程未填写。

3. 其他（注：硕士学位授权点所在一级学科的博士学位授权点已经参加专项评估或已撤销的，按硕士学位授权点填写？）。

### **建议**

1. 本身有信息表，不要另列附表及附件（文中相应“见附件”等文字需删除），所强调的内容用总结性文字描述即可。

### 三、车动与交通工程学院

#### (一) 自评现场会情况反馈

##### 动力工程专业学位硕士点

时间：2018. 7. 15 上午：8：30~12：00 地点：西苑校区 2-230 会议室

##### 参加人员：

学院院长徐斌、副院长吴健、徐立友，土木工程学院王林及研究生秘书、导师与学生代表。土木工程学院王林因故未到场。

##### 专家组成员 7 人：

张华教授（国务院学科评议组专家、上海理工大学）、何茂刚教授（西安交通大学）、代彦军教授（上海交通大学）、仲兆平教授（东南大学）、宋占龙教授（山东大学）、刘藏会教授级高工（河南柴油机重工有限责任公司）、谢克艳教授级高工（洛阳拖拉机研究所有限公司）。

主持人：徐斌 专家组组长 何茂刚

汇报人：徐斌

专家组听取汇报，质疑，审阅资料，讨论形成专家组评估意见。

##### 专家提出的主要问题：

1. 要加强双师型师资队伍建设；
2. 课题的选择要偏重于应用；
3. 研究生的招生数量少；
4. 高水平论文偏少；
5. 学科平台建设需进一步加强。

现场评估结果：合格

##### 工程专业硕士学位（车辆工程）授权点

时间：2018. 7. 22 上午：8:30~12:00 地点：西苑 2-202

##### 参加人员：

学院书记、院长、副院长及研究生秘书、导师与学生代表

##### 专家组成员 5 人：

赵祥模（长安大学），李铁虎（西北工业大学），张国芳（武汉理工大学），王若平（江苏大学），田朝阳（中国一拖集团），王文力（洛阳中集凌宇汽车有限公司）

**主持人：**徐斌 专家组组长 赵祥模

**汇 报：**徐立友 审阅资料、座谈（学生、导师）

**专家提出的主要问题：**

1. 培养目标和定位表述不够
2. 工程应用类论文的比例应再大一些
3. 年轻导师偏少，应加强双导师制
4. 师资国际化能力表述不够
5. 应加大与企业的合作培养
6. 学术方向应体现既有传统，也面向未来。

**现场评估结果：**合格

### **动力工程及工程热物理学术学位硕士点**

时间：2018. 7. 15 上午：8：30~12：00 地点：西苑校区 2-230 会议室

**参加人员：**

学院院长徐斌、副院长吴健、徐立友，土木工程学院王林及研究生秘书、导师与学生代表。土木工程学院王林因故未到场。

**专家组成员 5 人：**

张华教授（国务院学科评议组专家、上海理工大学）、何茂刚教授（西安交通大学）、代彦军教授（上海交通大学）、仲兆平教授（东南大学）、宋占龙教授（山东大学）。

**主持人：**徐斌 专家组组长 张华

**汇报人：**徐斌

专家组听取汇报，质疑，审阅资料，讨论形成专家组评估意见。

**专家提出的主要问题：**

1. 研究生的招生数量少；
2. 高水平论文及高水平成果偏少；
3. 学科平台建设需进一步加强。

建议学校加大对该学位点建设投入，争取早日获得博士学位授予权。

**现场评估结果：**合格

## (二) 自评材料复核问题清单

### 问题清单-I

学位点代码： 0807 学位点名称： 动力工程及工程热物理

#### 自评报告

1. P6 第 14 行,“本学科获河南科技大学研究生教育创新培养基地”应改为” 本学科获批为河南科技大学研究生教育创新培养基地”。

2. P7 第 11 行,“校园网、多媒体技术等先进教学手段”应改为“校园网、多媒体技术等先进教学资源与手段”。

3. P7 第 4 段, 公共数据“河南科技大学图书馆拥有纸质文献总量 212 万册, 电子图书 149 万册, 中外文过刊合订本近 18. 4 万册, 中外文现刊近 2500 种。26 台服务器、190TB 存储阵列, 引进各类数据库 67 个, 自建特色数据库 5 个”。

4. P8 第 3 行,“奖助体系 参考”, 是否应删除“参考”二字。

5. P8 第 9 行,“...与本专业研究方向相关的论文、科研成果、授权专利、研究生竞赛等...”, 建议改为“...与本专业研究方向相关的论文; 取得科研成果、授权专利; 参加研究生竞赛等...”。

6. P9 第 7 行,“...能针对性和科学性强”, 建议删除“能”字。

7. P11 第 14 行,“...对所有发现的问题进行了梳理, 形成了问题和督查整改反馈”, 建议改为”...对所有发现的问题进行梳理, 形成问题清单和督查整改反馈意见“。

8. P11 最后一段, 两个连续的书名号之间的逗号应删除。

9. P12 第 2 行,“在正式前“应改为”在正式答辩前“。

10. P12 倒数第 4 行,“学科带头人具体负责, 硕士生导师积极支持, 研究生学员密切配合下, 积极完成教学及科研任务“, 建议改为”学科带头人具体负责, 硕士生导师积极支持, 研究生密切配合, 研究生管理工作井井有条“。

11. P12 倒数第 1 行,“研究生院制定的学术道德...“, 建议改为”研究生院制定了学术道德...“。

12. P13 倒数第 6 行,“学科点注重研究生学生发展方面的引导“, 建议改为”学科点注重研究生职业方面的引导“。

13. P13 倒数第 3 行,“同时积极邀请有学科有合作关系的企业高管与高校知名专业人士...“应改为”同时积极邀请与学科有合作关系的企业高管和高校知名专业人士...“。

14. P16“以上问题的主要原因和改进措施”中的 2) 标号错误。
15. P3 该学位授权点人才培养定位无描述。
16. P1 该学位授权点的特色无描述。

### 基本状态信息表

1. I学科方向名称各栏中内容应上下居中。
2. II-2 第二个方向缺学术带头人信息。
3. III-1-2 没有的项目应填 0。
4. III-2-2 没有的项目应填 0。
5. IV-1 没有的项目应填 0。
6. IV-2 没有的项目应填 0。
7. V-3 没有的项目应填 0。
8. 表II-2 方向二缺学术带头人
9. iv-1 “年师均科研项目数（项） ”为 0。

### 建议

1. 报告中有些给出的数据建议以附表的形式提供详细列表，形成支撑材料，如师资队伍：学位点现有.....，具体见附表\*。
2. 建议在“培养目标与标准”部分增加“该点的人才培养定位”。
3. 建议基本信息表的III-4 学术交流经费适当增加。
4. 建议检查“年均师科研经费”是否满足学位点基本要求。
5. 建议在“学位授权点基本情况中”突出该授权点的特色。

## 问题清单-II

学位点代码： 085206      学位点名称： 动力工程

### 自评报告

1. P7 倒数第 5 行，公共数据：“河南科技大学图书馆拥有纸质文献总量 212 万册，电子图书 149 万册，中外文过刊合订本近 18.4 万册，中外文现刊近 2500 种。26 台服务器、190TB 存储阵列，引进各类数据库 67 个，自建特色数据库 5 个”。

2. P7 第 5 行，“分别对研究生发表与本专业领域研究方向相关的论文、科研成果、授权专利、研究生竞赛等进行奖励资助”，建议改为“分别对研究生发表与本专业领域研究方向相关的论文；取得科研成果、授权专利；参加研究生竞赛等进行奖

励资助”。

3. P8 倒数第 8 行,“35 人为非全日制学生”,建议改为“非全日制学生 35 人”。

4. P8 倒数第 3、4 行,两个连续的书名号之间的顿号应删除。

5. P10 倒数第 5 行,“考核未通过者进行延期毕业或退学处理”,建议改为“考核未通过者给予延期毕业或退学处理”。P12 第 14 行,两个连续的书名号之间的顿号应删除。P12 倒数第 3 行,两个连续的书名号之间的顿号应删除。P14 第 1 行,“注重课题的研究开发过程中解决具体技术问题能力培养”,建议改为“注重在课题的研究开发过程中培养学生解决具体技术问题的能力”。

6. P3 学位授权点基本情况部分,没有突出特色。

7. P3 无人才培养定位。

### **基本状态信息表**

1. II-1 没有的项目应填 0。

2. III-2-2 没有的项目应填 0。

3. III-5-2 没有的项目应填 0。

4. IV-1 没有的项目应填 0。

5. IV-2-1 没有的项目应填 0。

6. IV-6 没有的项目应填 0。

7. 基本信息表||-4 “开展新上岗导师专门培训总次数“为 0。

8. ||-4 无数据。

### **建议**

1. 按照填表要求,需“提供自我评估所选聘的外单位同行评估专家名单”,报告中只列出了 3 人,建议以表格的形式列出 7 名专家名单。

2. 报告中有些给出的数据建议以附表的形式提供详细列表,形成支撑材料,如师资队伍:学位点现有.....,具体见附表\*。

3. 建议基本信息表中iv-4 学术交流适当增加。

### 问题清单-III

学位点代码： 085234

学位点名称： 车辆工程

#### 自评报告

1. P3 第 4 行，“应体现本学位授权点的特殊和人才培养水平”应该为“应体现本学位授权点的特殊性和人才培养水平”。

2. P3 第 5 行，“...单列表实用图表表示”应该为“...单列表使用图表表示”。

3. P5 第 11 行，“...对于实现我国车辆产业由大变强战略目标，提供强有力的支撑。”句子不通顺，建议修改。

4. P7 倒数第 10 行，“对于专业硕士研究生需要将至少半年的学习时间放在企业、实验室及其它平台，取得了良好的培养效果。”建议改为“这些平台的建立，对于至少需要半年专业实践学习的专业硕士研究生来说，发挥了极大的作用，取得了良好的培养效果。”

5. P8 第 1 行，“...学金体系，以及研究生助学金 7000 元/生/年（100%），以及临时困难补助及助学贷款等组成的助学金体系。另外，导师向研究生发放生活补助。这些措施充分保障了学生学习期间的经济来源。”应改为“...学金体系；以及研究生助学金 7000 元/生/年（100%），以及临时困难补助及助学贷款等组成的助学金体系；另外，导师向研究生发放生活补助，这些措施充分保障了学生学习期间的经济来源。”。

6. P8 第 8 行，“...织学科教师深入高校进行宣讲等多项措施”应改为“...织学科教师深入高校进行宣讲”。

7. P8 倒数第 1 行，“规定”应改为“规范”。

8. P9 倒数第 11 行，“...关行业领域的专家或高层技术人员，专业实践经验丰富，”建议改为“...关行业领域专业实践经验丰富的专家或高层技术人员担任。”。

9. P10 第 11 行，“本学位点所有专业学位研究生在实践单位进行不少于 1 年的专业实践学习。”与 P7 倒数第 11 行“对于专业硕士研究生需要将至少半年的学习时间放在企业、实验室及其它平台”是否矛盾？

10. P11 第 2、3 行，两个连续的双引号之间的顿号应删除。

11. P13 第 10 行，“学生支部等组织”应改为“学生党支部等组织”。

12. P14 第 10 行，“郑州宇通客车股份有限公司、等单位”中，应删除顿号。

13. P16 对存在问题或不足没有明确说明

14. P5"特别在低速大功率车辆及新能源客车等领域。”**不完整**

#### **基本状态信息表**

1. II-1 、II-2 没有的项目应填 0。

2. III-5-2 没有的项目应填 0。

#### **建议**

1. 年均生师比是否应该采用年均在校研究生数比导师数，而不是年均研究生招生数比导师数。

2. 报告中有些给出的数据建议以附表的形式提供详细列表，形成支撑材料，如师资队伍：学位点现有.....，具体见附表\*。

3. 建议“基本状态信息表”iv-4 适当增加学术交流次数和经费。

4. 师资队伍年龄偏大，显得后续力量不足。

5. 省级平台偏多，能否加分需要斟酌。

6. 自评报告总体少显单薄，持续改进缺少具体内容，建议增加目录，添加改进具体措施。

## 四、农业装备工程学院

### (一) 自评现场会情况反馈

#### 农业工程学术学位硕士点

时间：2018. 9. 9 上午：9：00~12：00 地点：开元校区博园第二会议室

#### 参加人员：

副校长宋克兴、魏世忠，研究生院副院长张庆国，学院院长姬江涛、书记程相斌及学科学术骨干、硕士研究生导师、教师代表、研究生代表等。

#### 专家组成员 5 人：

陆华忠教授（国务院学科评议组成员、广东农业科学院）、杨印生教授（国务院学科评议组成员、吉林大学）、姬长英教授（国务院学科评议组成员、南京农业大学）、李文哲教授（国务院学科评议组成员、东北大学）、应义斌教授（国务院学科评议组成员、浙江农林大学校长）。应义斌教授因临时有事未能出席会议。

主持人：宋克兴 专家组组长 陆华忠

汇报人：姬江涛

专家组听取汇报，质疑，审阅资料，讨论形成专家组评估意见。

#### 专家提出的主要问题：

1. 报告整理的不够认真，其中有语法错误，语句不通顺；
2. 学科研究方向覆盖的该学科研究领域面太窄；
3. 要补充整理相关的支撑材料。

#### 专家组也对学校提出了两点建议：

1. 希望学校对该学科的建设加大投入。
2. 希望学校整合校内资源，确保该学位点顺利通过评估。

现场评估结果：合格

## (二) 自评材料复核问题清单

### 问题清单-I

学位点代码： 0828      学位点名称： 农业工程

#### 自评报告

1. P1 倒数第 10 行, “... 工程实验室、河南省现代农业装备产业技术创新战略联盟牵头单位、河南省农业装备制造技术重点实验室培育基地、河南省高校拖拉机与农机装备工程技术研究中心等学科平台。”建议改为“... 工程实验室、河南省农业装备制造技术重点实验室培育基地、河南省高校拖拉机与农机装备工程技术研究中心等学科平台, 是河南省现代农业装备产业技术创新战略联盟牵头单位”。

2. P2 第 8 行, 两个连续的书名号之间的顿号应删除。

3. P2 第 10 行, “对学位论文要求, 如选题与综述、规范性要求、创新性要求、成果要求等合理”, 建议改为“对学位论文, 如选题与综述、规范性、创新性、成果等均有明确要求”。

4. P2 第 10 行, “授予标准合理”, 建议改为“学位授予标准公正合理”。

5. P2 倒数第 9 行, “能够综合运...”, 建议改为“具有综合运...”。

6. P4 第 4 行, 段首应缩进 2 字。

7. P4 第 11 行, “现任河南科技大学农业工程学院院长”, 学院名称应用全称。

8. P4 倒数第 4 行, 前面应添加“方向带头人”。

9. P5 第 7 行, 前面应添加“方向带头人”。

10. P5 倒数第 7 行, 前面应添加“方向带头人”。

11. P6 第 5 行, “目前形成了现代农业机械设计理论及技术、农业装备检测与控制理论及技术、农业水土与生物环境控制理论及技术、农业信息化与电气理论及技术等鲜明的研究方向”, 前面刚刚介绍了 4 个研究方向, 在此不用重复列出。建议改为“所形成的 4 个研究方向”。

12. P6 第 11 行, 4 位学科方向带头人的资料在前面已经列出了, 在此不必重复列出, 建议在附表中列出师资队伍名单。

13. P7 第 1 段, 建议重新整理一下, 应该是学科承担\*\*\*项目..., 获批\*\*\*中心...。

14. P7 倒数第 9 行, “学科进行科学研究依托“农业工程”河南省第一层次重点学科“, 应改为“学科进行科学研究依托的“农业工程”河南省第一层次重点学科”。

15. P7 倒数第 7 行, “河南省智能农业装备技术国际联合实验室现代农业装备

制造技术河南省工程实验室等”，两个实验室中间应加顿号。

16. P7 倒数第 5 行，“拥有大型学科共性基础和专业仪器设备：“，建议改为”学科拥有所需的大型共性基础和专业仪器设备，包括：“。

17. P9 第 3 行，“高校生源结构的合理与否“，应改为”本学位点生源结构的合理与否“。

18. P10 第 5 行，“本学位的研究生课程“，应改为”本学位点的研究生课程“。

19. P11 第 12 行，“导师原则上主持省部级科研项目。”，是否应该是“导师原则上主持过.... ”。

20. P11 倒数第 11 行，“但必须满足条件(1)和(2)”，应改为“但必须满足条件 1) 和 2)。

21. P11 倒数第 9 行，“但必须满足条件(1)和(2)”，应改为“但必须满足条件 1) 和 2)。

22. P12 第 11 行，“学科研究生导师积极参加国内学术交流，即...，做学术报告“，应改为”学科研究生导师积极参加国内外...，如...，并做学术报告“。

23. P14 倒数第 5 行，“...对研究生的学术诚信和科学道德教育...“，应改为”...对研究生的学术诚信和学术道德教育...“。

24. P15 第 1 行，“研究生参与学科导师主持的...“，建议改为”积极鼓励研究生参与导师承担的科研项目，譬如，研究生参与学科导师主持的...“。

25. P15 第 2、3 行，两个连续的双引号之间的顿号应删除。

26. p15 第 6 行，“...科技攻关项目等课题，“应删除”课题“二字。

27. P15 倒数第 2 行，“禁止没有项目的研究生带研究生，“应改为”禁止没有项目的导师带研究生，“。

28. P16 第 9 行，“国际、国内会议参加不少于 3 次/人”应改为“参加国际、国内学术会议不少于 3 次/人”。

29. P16 倒数第 8 行，“...习和研究任务的同学，进行延迟毕业、留级学习、退学等方式”应改为“...习和研究任务的研究生，做延迟毕业、留级学习、退学等处理，”。

30. P17 第 7 行，“研究生的主要活动便是学术研究”，建议改为“研究生在校的主要任务是学习基础理论与开展学术研究”。

31. P17 第 7 行，“当今学术界...”，建议改为“当今在学术界...”。

32. P17 第 8 行，“大力开展学术道德教育自然应当成为...”建议改为“大力开展

学术道德教育成为...”。

33. P17 第 11 行,“学科在研究生培养中强化导师培养第一责...”,建议改为“学科在研究生培养中强化导师是第一责...”。

34. P17 倒数第 10 行,“凡在学校、省、国家论文抽检中,对出现问题论文的导师停止招生”,应改为“对于在学校、省、国家论文抽检中,出现问题的导师,停止招生”。

35. P17 倒数第 1、2、3、4、行,两个连续的书名号之间的顿号应删除。

36. P18 第 11 行,“(4) 在学研究生学习满意度调查调研表明”,应改为“(4) 在学研究生学习满意度调查结果表明”。

37. P18 倒数第 4 行,“每名学生的发...”应改为“对每名学生的发...”。

38. P22 倒数第 5 行,“4. 3 学生发展”,这一段写的太空洞,应该写学科为学生的职业规划、职业发展做了哪些工作,取得了哪些成效。

39. P23 第 5 行,“按照学校对学位授权店评估办法”,应改为“按照学校对学位授权点评估办法”。

40. P23 第 11 行,“学科与其他优势学科相比,”应改为“但学科与其他优势学科相比,”。

41. P23 倒数第 9 行,“但人才培养仍存在不足、同时专业型、应用型、双师型教师数量不足等问题”,应改为“但仍存..... 等问题”。

42. P2 该学位点人才培养定位没有描述;

43. P23 培养模式有待完善,人才培养存在不足,没有明确说明;

44. 农业工程学科是学校的传统优势学科,但缺少优势和特色描述。

### **基本状态信息表**

1. I中 2、4 研究方向内容最后缺句号。

2. 表III-2“独立开设的实践性课程”,“与企业联合开设的实践性课程”在培养方案的什么课程属于这类课程?

### **建议**

1. P8 倒数第 4 行,3. 1. 1 本学位点研究生报考数量、录取比例、录取人数、保研人数及生源结构情况,这段所写内容没有给出具体的数据,建议采用叙述或图表的形式,给出具体数据。

2. P16 第 11 行,“3. 6 分流淘汰”这一段写的不好,有些句子不通顺,如“对

没有按期完成学习和研究任务的同学，进行延迟毕业、留级学习、退学等方式”。建议格式为：根据...，学校或学科制定了严格的研究生分流淘汰制度，.....情况，将延迟毕业；.....情况，将留级学习；.....情况，将做退学处理，.....。

3. P18 倒数第 6 行，“4. 2 优秀学生”，这一部分列出代表性优秀研究生占的篇幅过大，建议做到附表中，发表的论文最好以参考文献的格式列出，能够清楚的看到作者排名，期刊名称等信息。

4. P24 第 1 行，“三、持续改进计划”，这部分格式上（1）、（2）没有对齐。内容上有些不敢恰当，有语法错误，不通顺，建议重写。

5. 报告中未给出在校研究生数，不知道生师比是如何计算出来的，建议补充完善。

6. 注意检查自评报告书写不规范，包括段落、行间距、标号等，如类似 P24 的（1）、（2）。

7. 建议对 P23 “二、自我评估工作开展情况”作进一步说明。

## 五、信息工程学院

### (一) 自评现场会情况反馈

#### 控制科学与工程学位授权点

时间：2018. 7. 21 下午：14:30~16: 30 地点：工 2-308

参加人员：

学院书记、院长、副院长及研究生秘书、导师与学生代表

专家组成员 5 人：

周东华（山东科技大学），李少远（上海交通大学），王新（河南理工大学），周拥军（中航工业光电所），傅存法（中信重工自动化公司）

主持人：吴庆涛 专家组组长 周东华

汇报：付主木 审阅资料、座谈（学生、导师）

专家提出的主要问题：

1. 课程覆盖面不够
2. 外校学生与本校学生比例不够好
3. 特色不够鲜明，注重凝练和挖掘
4. 学术方向太多，显现不出优势。

现场评估结果：合格

#### 计算机科学与技术学位授权点

时间：2018. 7. 21 上午：8:30~11: 30 地点：工 2-308

参加人员：

学院书记、院长、副院长及研究生秘书、导师与学生代表

专家组成员 5 人：

秦志光（电子科技大学），张振江（北京交通大学），张德贤（河南工业大学），周拥军（中航工业光电所），傅存法（中信重工自动化公司）。

主持人：吴庆涛 专家组组长 秦志光 副组长：张振江

汇报：张志勇 审阅资料、座谈（学生、导师）

专家提出的主要问题（有一位专家没有提出任何意见）：

1. 优秀毕业生的资料少

2. 特色方向不明显
3. 省级平台太多，国字头的缺乏
4. 支撑材料与软件工程学位点有重复。
5. 应设立工程伦理课，学生人数太少
6. 应突出或做出特色和优势，如与中信重工多结合
7. 学科或方向要有所偏重，该砍就砍。

**现场评估结果：合格**

### **软件工程（工程专业硕士学位）授权点**

时间：2018. 7. 21 上午：10:30~12: 00 地点：工 2-308

**参加人员：**

学院书记、院长、副院长及研究生秘书、导师与学生代表

**专家组成员 5 人：**

秦志光（电子科技大学），张振江（北京交通大学），张德贤（河南工业大学），周拥军（中航工业光电所），傅存法（中信重工自动化公司）

**主持人：**吴庆涛      **专家组组长** 秦志光      **副组长：**张振江

**汇报：**张志勇      审阅资料、座谈（学生、导师）

**专家提出的主要问题（有一位专家没有提出任何意见）：**

1. 优秀毕业生的资料少
2. 特色方向不明显
3. 省级平台太多，国字头的缺乏
4. 应突出或做出特色和优势，如与中信重工多结合
5. 学科或方向要有所偏重，该砍就砍。

**现场评估结果：合格**

### **计算机技术（工程专业硕士学位）授权点合格评估现场会**

时间：2018. 7. 21 下午：14:30~16: 30 地点：工 2-308

**参加人员：**

学院书记、院长、副院长及研究生秘书、导师与学生代表

### 专家组成员 5 人：

周东华（山东科技大学），李少远（上海交通大学），王新（河南理工大学），周拥军（中航工业光电所），傅存法（中信重工自动化公司）

主持人：吴庆涛 专家组组长 周东华

汇报：付主木 审阅资料、座谈（学生、导师）

### 专家提出的主要问题：

1. 研究生数量较少，生源质量可采取些措施提高
2. 学术方向可以再整合
3. 特色不够鲜明，注重凝练和挖掘
4. 优秀毕业生资料太少。

现场评估结果：合格

## (二) 自评材料复核问题清单

### 问题清单-I

学位点代码：0811 学位点名称：控制科学与工程

#### 自评报告

1. 培养方向前后顺序应该一致
2. 培养方向前后都有介绍，显重复
3. 是否超过 8000 字数限制？

#### 基本状态信息表

无

#### 建议

持续改进计划缺少具体内容，添加改进具体措施。

### 问题清单-II

学位点代码：0812 学位点名称：计算机科学与技术

#### 自评报告

1. P5“博导 3 人、硕士生导师 15 人……”应一致，“博士生导师”。
2. P6“培养适应社会主义现代化建设和社会发展需要的德、智、体全面……“，应为”德、智、体、美……”。

3. P18“负责处理研究生相关的事物。”应为“事务”。

4. 是否超过 8000 字数限制？

#### 基本状态信息表

无

#### 建议

1. 师资队伍年龄偏大，显得后续力量不足
2. 省级平台偏多，能否加分需要斟酌
3. 自评报告总体少显单薄，持续改进缺少具体内容，建议增加目录，添加改进具体措施。

### 问题清单-III

学位点代码：0835

学位点名称：软件工程

#### 自评报告

1. 是否超过 8000 字数限制？
2. 目录字体太小
3. 部分内容前后都有介绍，显重复

#### 基本状态信息表

1. 本学位点研究生数量过少。
2. 表格里边没有内容的地方可否把 0 去掉

#### 建议

（人才培养）中，建议增加特色培养支撑材料。

### 问题清单-IV

学位点代码：085210

学位点名称：控制工程

#### 自评报告

1. 是否超过 8000 字数限制？
2. 6 个培养方向是否过于分散？
3. 培养方向前后顺序应该一致

#### 基本状态信息表

1. 本学位点研究生数量过少。

2. 表格里边没有内容的地方可否把 0 去掉

### 建议

1. (人才培养) 中, 建议增加特色培养支撑材料。
2. 持续改进计划缺少具体内容, 添加改进具体措施。

## 问题清单-V

学位点代码: 085211      学位点名称: 计算机技术

### 自评报告

是否超过 8000 字数限制?

### 基本状态信息表

本学位点研究生数量过少。

### 建议

(人才培养) 中, 建议增加特色培养支撑材料。

## 六、电气工程学院

### (一) 自评现场会情况反馈

#### 工程专业硕士学位 (电气工程领域) 授权点

时间：2018. 9. 19 下午：3:00~5: 30 地点：工 2-502B

参加人员：

学院书记、副院长及研究生秘书、导师与学生代表

专家组成员 5 人：

傅存法（中信重工），丁亚伟（洛阳电业局），李元臣（洛阳师院），蒋建虎（洛阳理工学院），张果（洛阳理工学院）

（专家组成员无国务院学科评议组或教指委成员）

主持人：黄景涛 专家组组长 傅存法

汇报：卜文绍 审阅资料、座谈（学生、导师）

专家提出的主要问题（有一位专家没有提出任何意见）：

1. 横向合作少、解决实际问题少
2. 应搞出特色，与企业合作多出成果
3. 培养目标问题（注：专家不太懂“复合型”高级专业人才）
4. 区分专业学位与工程硕士，研究方向与二级学科关系（注：专家不了解新的培养标准）
5. 科研促进教学的例子（注：偏重本科评估的要求）
6. 应提供学院质量控制措施
7. 应提供校内外基地列表

现场评估结果：合格

### (二) 自评材料复核问题清单

#### 问题清单-I

学位点代码：085207

学位点名称：电气工程

自评报告

1. 材料时间节点与状态信息表相差半年，但数据需进一步核实，特别是教授、副教授等数量、科研数量。

2. 培养大纲缺少课程。
3. 第 5 页第 7 行，“拥有：”中“：”可删除；教师数 32 人与信息表不一致（表中为 31 人）。
4. 第 7 页“另有企业导师 15 名”（但信息表中行业教师 6 人，硕导无）。
5. 全文中带括号的序号后的标题格式要一致（问题：有些有标题有些无、有些换行有些不换、有些有句号有些无，等）。
6. 第 13 页研究生处改为研究生院。
7. 第 14/15 页评估工作流程和日程安排，缺少近期安排。
8. 指明了本学位点的主要问题和薄弱环节”的内容应该放在第 4 项下，或者排在“评估工作流程和日程安排”前。
9. 字数控制在 8000 字内。

### **基本状态信息表**

1. II-2 行业教师基本情况 中 应填写 研究生导师人数和博士生导师人数，现在处于“空白”状态。
2. 近五年教学获奖情况处于“空白”状态。
3. III-3 近五年在校生取得成果处于“空白”状态。
4. III-4 近五年在校生参加相关资格证书及培训考试情况处于“空白”状态。
5. III-5-1 近 5 年毕业生就业基本情况 2013 年和 2016 年毕业人数均为“0”？
6. III-5-2 近 5 年毕业生签约单位类型分布 未填写任何内容；
7. IV-1 成果转化/应用 为“0”？
8. IV-2-1 校外实践教学基地情况 均为“本单位自建”？
9. IV-4 近五年国际国内学术交流情况 主承办国际、国内会议均为 0？
10. 仪器设备总值（万元）未填写内容。
11. IV-5-2 校内教学科研平台未填写内容。
12. IV-6 近五年奖助学金情况 内容需核实。
13. 表中部分数据与自评报告不一致。
14. II-2 与 II-3 数据不一致。

### **建议**

1. 进一步完善自评报告，核实相关数据，提供数据附件清单。
2. 进一步完善信息表，核实数据，填补空项。
3. 仔细核对数据。

## 七、土木工程学院

### (一) 自评现场会情况反馈

#### 建筑与土木工程一级硕士学位授权点

时间：2018. 09. 12 下午 14:30-18:40 地点：开元工 3-2 楼会议室

参加人员：

李全安副校长、研究生院张庆国副院长及土木工程学院院长、书记、副院长、研究生秘书、导师与学生代表

专家组成员 7 人：

组长：王记增 兰州大学 长江学者、教授、博导

成员：薛建阳 西安建筑科技大学 教授、博导

赵军 郑州大学 教授、博导

原方 河南工业大学 教授、博导

孙玉周 中原工学院 教授、博导

吴鸿胜 中铁十五局 教授级高工

李金凤 洛阳市建筑工程质量监督站 教授级高工

(专家组成员无国务院学科评议组或教指委成员)

主持人：曹卫平 专家组组长 王记增

合格评估会具体情况

1. 李全安副校长讲话，主要向各位专家介绍学校情况
2. 观看河南科技大学宣传片
3. 休会，专家和学校领导楼下合影留念
4. 专家组组长提出评估要求
5. 建筑与土木工程一级专业学位点负责人主要从目标与标准、学科方向特点、招生选拔、教学改革和导师指导等方面进行了汇报
6. 评估专家根据汇报情况对学位点的建设情况进行了质疑，
7. 评估专家组成员现场考察实验室
8. 评估专家与学生、老师座谈
9. 专家组意见反馈

**专家提出的主要问题:**

1. 硕士论文创造性要求目标有点高
2. 进人最好有国外经历，对外交流少，鼓励教师出国学习
3. 研究生培养要结合行业背景
4. 三个学科方向介绍格式要保持一致
5. 要注意成果的时间是否符合要求，论文填写不规范
6. 学院要重点支持有帮助的成果，如专著比专利更有支持
7. 要根据要求写材料，材料要规范
8. 自评报告要尽可能详细
9. 要严格对照指标体系写材料
10. 成果形式要多样化

**现场评估结果: 合格**

**工程力学二级硕士学位授权点合格评估现场会**

时间: 2018. 09. 12 下午 14:30-18:40 地点: 开元工 3-2 楼会议室

**参加人员:**

李全安副校长、研究生院张庆国副院长及土木工程学院院长、书记、副院长、研究生秘书、导师与学生代表

**专家组成员 7 人:**

<b>组长:</b> 王记增	兰州大学	长江学者、教授、博导
<b>成员:</b> 薛建阳	西安建筑科技大学	教授、博导
赵 军	郑州大学	教授、博导
原 方	河南工业大学	教授、博导
孙玉周	中原工学院	教授、博导
吴鸿胜	中铁十五局	教授级高工
李金凤	洛阳市建筑工程质量监督站	教授级高工

(专家组成员无国务院学科评议组或教指委成员)

**主持人:** 曹卫平 专家组组长 王记增

**合格评估会具体情况:**

1. 李全安副校长讲话，主要向各位专家介绍学校情况

2. 观看河南科技大学宣传片
3. 休会，专家和学校领导楼下合影留念
4. 专家组组长提出评估要求
5. 工程力学二级硕士学位点负责人汇报学位点建设情况，主从学科简介、师资队伍、教学科研情况、人才培养和学科特色方向等方面进行了汇报
6. 评估专家根据汇报情况对学位点的建设情况进行了质疑，
7. 评估专家组成员现场考察实验室
8. 评估专家与学生、老师座谈
9. 专家组意见反馈

**专家提出的主要问题：**

1. 教师数量不足，研究生数量少
2. 标志性成果少，要鼓励高水平论文
3. 培养目标需要再思考
4. 要重视力学学科
5. 力学方面要加强产学研合作
6. 力学带头人都是副教授，建议三个方向减少为2个，方向太多，人不够用，人员布局要调整好。
7. 力学的简表前后数据不一致

**现场评估结果：合格**

## **(二) 自评材料复核问题清单**

### **问题清单-I**

**学位点代码： 080104      学位点名称：工程力学**

#### **自评报告**

1. 第11页第三段“2017年，对工程力学专业的毕业论文进行了抽检，论文评审为盲评和梁斌教授，所评论文成绩分别为良好和优秀。”什么意思？
2. 第13页第三段“2015届硕士毕业生刘小宛校优秀毕业生称号。”少个“获”字。
3. 第8页第六段“参加各类国际、国内学术会议的研究生所需全部费用，均由学院或学科建设经费支出。近5年，共有12人次研究生参加了国内各类学术会议，并做了学术报告。”而表3-4填写经费为0，不一致。

4. 第 1 页第二段关于发表论文的描述“其中 SCI、EI 索引 65 篇次”与表 4-3 不一致。

5. 第 6 页第一段“力学学科现有 4000 多平方米的实验使用面积，固定资产总值达 2928 万元，”与表 5-2-2 的数据相差太大。

6. 自我评估工作开展情况中缺乏自我评估所选聘的外单位同行评估专家名单，没有概括描述同行专家对本学位授权点的意见，包括目前存在的问题及相关改进建议。

7. 缺少附件：本学位授权点培养方案。

8. 封面选择“硕士”的方框没了？

9. 研究生处 应改为 研究生院。

10. 本学科点近 5 年举办的学术会议有三次，研究生应该有人参加，可增加相关描述。

11. 关于论文审阅部分，可去掉审阅老师的名字。

### **基本状态信息表**

1. 表 3-4 和表 5-2-2 的数据再核对一下。

2. 奖学金项目数有问题，不是人次数，而是奖学金类别数。

### **建议**

自评报告中，教师的教学科研写的很有力度，与学生有关的部分相对弱，篇幅少了些。

## **问题清单-II**

**学位点代码：085213      学位点名称：建筑与土木工程**

### **自评报告**

1. 第 1 页第二段“学科在建筑与土木工程专业领域相关领域得到长足的发展”语句有问题？

2. 第 2 页第四段“结构动力学、地震工程学原理”打印错误。

3. 第 10 页第二段“力学学科也针对本学科的特点”，什么意思？

4. 第 13 页倒数第三段“今后将不断探索力学高级人才培养模式，具体的持续性改进计划”，什么意思？

5. 自我评估工作开展情况中缺乏自我评估所选聘的外单位同行评估专家名单，

没有概括描述同行专家对本学位授权点的意见，包括目前存在的问题及相关改进建议。

6. 第 5 页第二段培养方向缺少具体内容的介绍。
7. 2017 年已经有毕业生了，可以增加就业发展部分的内容。
8. 自我评估工作开展情况，没有按照提示的要求写。

#### **基本状态信息表**

1. 自评报告的介绍“博士研究生导师 2 人，硕士研究生导师 15 人，”、和表 2-1 不一致。
2. 表 3-4 空白。
3. 参加教学相关培训总人次 120，但总时间才 25 天，平均每人次 0.2 天，有点少了？
4. 助学金平均每人 1 万元，好像国家加上学校的，每人只有 7 千元。

#### **建议**

1. 自评报中需要增加具体数据的描述，减少泛泛的介绍和说明。
2. 增加毕业生的情况。
3. 按要求增加自我评估工作开展情况的内容。

## 八、化工与制药学院

### (一) 自评现场会情况反馈

#### 化学工程与技术 (学术) 一级学科硕士学位点

时间：2018. 09. 22 上午 8:30-12:00 地点：开元校区博园第一会议室

#### 参加人员：

宋克兴副校长、研究生院张庆国副院长及化工与制药学院院长、书记、副院长、研究生秘书、导师与学生代表

#### 评估专家：

组长：于建国 华东理工大学 原副校长/教授、博导  
成员：王建国 中科院山西煤炭化学研究所 所长/教授、博导；  
蒋 凯 河南师范大学 院长/教授、博导；  
刘秉涛 华北水利水电大学 副院长/ 教授、硕导；  
王文浩 洛阳黎明化工设计院 教授级高工、硕导；  
王 刚 洛阳耐火材料研究院 教授级高工、硕导；  
韩 芸 西安建筑科技大学 教授、硕导；

#### 合格评估会具体情况：

1. 宋克兴副校长讲话，主要向各位专家介绍学校情况
2. 建议于建国教授为评估组组长
3. 休会，专家和学校领导楼下合影留念
4. 专家组组长提出评估要求
5. 张军汇报化学工程与技术硕士学位点建设情况，汇报结束后专家进行了质疑
6. 评估专家与学生、老师座谈
7. 专家组讨论形成评估意见
8. 院长马军营表态致谢

#### 专家提出的主要问题：

1. 核心课程不符合要求，化学工程与化学工艺必须在培养方向里，总之核心课程偏化学；
2. 培养方案和课程设置需要再论证；

3. 教师人数少，横向纵向课题经费比例不对，应是横向经费远大于纵向经费；
4. 研究方向、特色介绍层次有问题，两个硕士点应分开写评估材料；
5. 要向学校多要招生指标；
6. 努力争取博士点，自评结论比较中肯；

现场评估结果：合格

### **化学工程（专业）硕士学位授权点**

时间：2018. 09. 22 上午 8:30-12:00 地点：开元校区博园第一会议室

**参加人员：**

宋克兴副校长、研究生院张庆国副院长及化工与制药学院院长、书记、副院长、研究生秘书、导师与学生代表

**评估专家：**

<b>组长：</b>	于建国	华东理工大学	原副校长/教授、博导
<b>成员：</b>	王建国	中科院山西煤炭化学研究所	所长/教授、博导
	蒋凯	河南师范大学	院长/教授、博导
	刘秉涛	华北水利水电大学	副院长/教授、硕导
	王文浩	洛阳黎明化工设计院	教授级高工、硕导
	王刚	洛阳耐火材料研究院	教授级高工、硕导
	韩芸	西安建筑科技大学	教授、硕导

合格评估会具体情况：合格

### **环境工程（专业）硕士学位授权点**

时间：2018. 09. 22 上午 8:30-12:00 地点：开元校区博园第一会议室

**参加人员：**

宋克兴副校长、研究生院张庆国副院长及化工与制药学院院长、书记、副院长、研究生秘书、导师与学生代表

**评估专家：**

<b>组长：</b>	于建国	华东理工大学	原副校长/教授、博导
<b>成员：</b>	王建国	中科院山西煤炭化学研究所	所长/教授、博导
	蒋凯	河南师范大学	院长/教授、博导

刘秉涛	华北水利水电大学	副院长/ 教授、硕导
王文浩	洛阳黎明化工设计院	教授级高工、硕导
王 刚	洛阳耐火材料研究院	教授级高工、硕导
韩 芸	西安建筑科技大学	教授、硕导

#### **合格评估会具体情况:**

1. 宋克兴副校长讲话，主要向各位专家介绍学校情况
2. 建议于建国教授为评估组组长
3. 休会，专家和学校领导楼下合影留念
4. 专家组组长提出评估要求
5. 魏学峰汇报环境工程硕士学位点建设情况并接受专家质疑
6. 评估专家与学生、老师座谈
7. 专家组讨论形成评估意见
8. 院长马军营表态致谢

#### **专家提出的主要问题:**

1. 研究方向要注重特色，研究方向的介绍要再详细一些
2. 工程硕士按学术型硕士培养
3. 基金、专利丰富，成果多，但横向经费少。
4. 生源质量差
5. 课程设置偏化学，需要加强生物学教学，规范课程名称
6. 培养目标不一致，研究生课程不要和本科生课程名称相同。
7. 专业基础课和专业方向课应该分开写，专业方向应有相应的课程，每个方向要有备选的课程
8. 要注意学硕和专硕的明确区别
9. 研究方向介绍太多，要有特色、分层次
10. 报告中存在数据不一致。
11. 需要修改培养方案（主要是课程设置）
12. 学生发表的论文毕业后要追踪
13. 材料整理的好，撰写规范。

#### **现场评估结果: 合格**

## (二) 自评材料复核问题清单

### 问题清单-I

学位点代码：0817 学位点名称：化学工程与技术

#### 自评报告

1. 化学工程：本学科现已形成了如下几个优势突出的科研与培养方向：（1）新能源材料化学；（2）再生资源转化及过程模拟；（3）绿色化工与资源化利用。化学工程与技术：本学科现已形成了如下几个优势突出的科研方向：（1）新能源材料化学；（2）再生资源转化及过程模拟；（3）绿色化工与资源化利用。两个专业研究方向完全一样，是否合适？

2. 化学工程和化学工程与技术两专业的科教成果完全一样“最近五年，本学科发表了国内外核心期刊级别以上的学术论文 112 篇，其中被 SCI 检索收录 77 篇。出版学术专著 5 部，编写教材 1 部。获得国家级科研项目 10 项（国家自然科学基金面上项目 9 项，国家 863 项目 1 项），入校经费 530 余万元，本学科主持的在研国家级科研项目共有 4 项。有 41 项发明专利获得国家授权。签约横向科研项目 4 项，获得横向科研经费 260 万元。”是否合适？

3. 第 9 页第二段“最近五年，本学科发表了国内外核心期刊级别以上的学术论文 112 篇，其中被 SCI 检索收录 77 篇。出版学术专著 5 部，编写教材 1 部。获得国家级科研项目 10 项（国家自然科学基金面上项目 9 项，国家 863 项目 1 项），入校经费 530 余万元，本学科主持的在研国家级科研项目共有 4 项。有 41 项发明专利获得国家授权。签约横向科研项目 4 项，获得横向科研经费 260 万元。”和第 10 页第二段“本学科的科研工作稳步发展，最近五年已先后承担国家 863 项目和国家自然科学基金项目 10 项、省部级和市厅级项目 16 项、与企业合作的横向科研项目 4 项，共获得入校科研经费近 790 万元；发表高水平学术论文 110 余篇，其中有一半的论文被 SCI 检索收录；获得国家授权发明专利 41 项。”陈述内容基本相同。

4. 第 9 页 2.5 教学科研支撑这一节的介绍“学院现设有 4 个本科专业：化学工程与工艺、环境工程、制药工程、材料化学；除了 1 个化学工程与技术一级学科硕士学位授权点之外，还有高分子化学与物理、有机化学、药理学等 3 个理学相关学科硕士学位授权点，另有 2 个专业硕士学位授权点：化学工程、环境工程。在读全日制本科学生 1300 余人，全日制硕士研究生 122 人。学院现有教职工 106 人，其中教授 11 人，副教授等副高职称 56 人，具有博士学位者 64 人，在读博士 5 人；学院的科

研及研究生导师力量雄厚，现有硕士和博士研究生导师 33 人，李俊贤院士以及美籍华人、国家“千人计划”人选牛青山博士已荣任我院兼职教授”合适吗？

5. 自我评估工作开展情况中缺乏自我评估的组织机构、工作流程、日程安排等情况；缺乏自我评估所选聘的外单位同行评估专家名单，没有概括描述同行专家对本学位授权点的意见，包括目前存在的问题及相关改进建议。

6. 持续改进计划太简单，需要写出具体内容。

7. 一开始 500 字的化学工程与技术介绍，没有必要。总字数超了。

8. 教学研究和科学研究应列出重要成果。

9. 该学位点录取一些非全日制学生，奖助学金如何发放？应有说明。

10. 主讲教师的个人介绍太详细了，占据了大篇幅。

11. 导师指导、学术训练、学术交流、论文质量、学风教育、管理服务等板块，应紧扣实际，适当增加一些数据或实例。

12. 自我评估工作开展情况，没按照要求来写。

### **基本状态信息表**

1. 表 2 专任教师基本情况中的硕士导师人数是 13 人，自评报告中是 11 人，不一致。

2. 表 5-3 近 5 年奖助学情况是空白。

3. 19 门基础理论课，只有 16 位任课教师，需慎重。

4. 教学获奖情况都是 0？

5. 奖助学金没有？不符合国家政策。

### **建议**

1. 主讲教师个人情况介绍的格式最好保持一致。

2. 自评报中需要通过具体数据进行介绍和说明，避免简单空泛。

3. 介绍老师个人情况内容偏多，建议减少篇幅。

4. 学院内的几份自评报告有雷同部分，应注意区别，紧扣实际，增加数据或实例。

## 问题清单-II

学位点代码：085216      学位点名称：化学工程

### 自评报告

1. 第 8 页最后一段中的表述“化学工程与技术学科现配有专任教师 31 人，”而文中是化学工程专业的自评报告。
2. 第 10 页第二段“该学位点所属实验室已经具有德国产 Elementar Vario EL III 元素分析仪、上海产 604E 电化学分析仪、”语句表达有问题。
3. 第 10 页第三段“这些仪器均可有偿或无偿使用，能够为本项目的实施提供较好的设备与技术支持。”中“本项目”是什么意思？
4. 第 12 页第二段“毕业研究 54 人；”表达有误。
5. 第 13 页第五段“我们制定课程体系时”，建议去掉我们。
6. 自我评估工作开展情况中缺乏自我评估的组织机构、工作流程、日程安排等情况；自我评估中缺乏所选聘的外单位同行评估专家名单，没有概括描述同行专家对本学位授权点的意见，包括目前存在的问题及相关改进建议。
7. 中原来模板中提示性语言可删掉。
8. 自评报告开始讲述化学工程的相关含义，没必要，太虚。
9. 总字数超过 8000 字了。
10. 奖助学金的描述是否针对了专业学位研究生，是否应该区分全日制和非全日制？
11. 师资的科研与成果，描述性语言多，应该用表格列出部分重点内容。
12. 自我评估工作开展情况，没有按照要求来写。

### 基本状态信息表

1. 表 2 专任教师基本情况的硕士生导师人数是 12 人，自评报告中是 11 人，表 2 中副高级人数是 16 人，自评报告中是 18 人，不一致。
2. 表 2 中行业教师基本情况中硕士生导师数空缺。
3. 表 3-4 中 2013-2016 年的数据没有。
4. 表 4-4 中 2013-2016 年的数据没有。
5. 参加教学培训总人数 42 人，培训总时间 16 天，平均每人次培训时间不足半天。请斟酌。
6. 基础理论课 19 门，任课教师数 16 人。原则上 1 人不能超过 1 门课。

7. 奖助学金 2013-2016 没有? 实际有学生, 不合规定。奖金单位是万元, 不是元。奖金项目数量错了。

### 建议

1. 自评报中的多数描述缺少相关数据的支撑, 整体内容简单空泛, 需要增加具体数据的描述。
2. 持续改进计划应写的再具体一点。
3. 压缩描述性语言, 增加重点资料清单。
4. 自我评估工作开展情况, 没有按照要求来写, 重新修改。

## 问题清单-III

学位点代码: 085229

学位点名称: 环境工程

### 自评报告

1. 第 1 页最后一段培养目标整个就一句话写了一段, 层次不清, 内容费解, 建议修改。
2. 第 3 页第一段“利用光催化氧化、化学催化、芬顿氧化、电吸附和催化等高级氧化技术是难降解环境污染物的降解, 实现冶金、印染、制药、化工等行业产生的工业废水的达标排放或一级处理, 具有快速、高效, 适合市场需求优势。”语句表达不清楚。
3. 第 3 页第三段“具电动力学修复重金属污染土壤、茶园土壤的酸性改良和水溶性有机质治理人工纳米颗粒毒性等技术方面的优势, 在污染土壤的修复中显示出较大的应用潜力。”表达不清楚。
4. 第 4 页第二段“市厅级纵向项目横向合作课题等”什么意思?
5. 第 11 页第一段“其中学位课 10, 非学位课 $\geq 16$ , 专业实践 6 学分, 必修环节 2 学分, 总学分不少于 34。”学分的表述不一致。
6. 没有概括描述同行专家对本学位授权点的意见, 包括目前存在的问题及相关改进建议。
7. 缺少持续改进计划的内容。
8. 关于学校图书馆介绍的有关数据需要核对: 环境工程专业硕士学位授权点依托河南科技大学图书馆拥有丰富的图书资料, 其中纸质文献总量 210 万册, 电子图书 148 万册, 中外文过刊合订本近 18.4 万册, 中外文现刊近 2500 种。26 台服

务器、190TB 存储阵列，计算机 700 台，引进各类数据库 67 个，自建特色数据库 5 个，形成了纸质资源与数字资源共存、实际拥有资源和远程可利用资源并举的综合性文献资源服务体系，目前是豫西地区藏书最丰富的图书馆。其中与环境工程硕士研究生培养相关的中文藏书约 15 万册，中文数据库 21 个，外文数据库 14 个。

9. 第 18 页第一段“学位授权点自评方案制定（2014 年 11 月~2015 年 9 月）”，而该学位授权点 2015 年 9 月才第一次招生，这样写合适吗？

10. 封面上年月日应该填写完整。

11. 总字数超过限定的 8000 字。

12. 非全日制研究生奖助学金的描述需要斟酌，非全按照全日制上课的有一部分，如果是真正的非全，还有这么多奖助学金？

13. 学风教育 讲的是全日制学术型研究生，并非本学位点（专业学位），需要修改语言。

#### **基本状态信息表**

1. 表 2 专任教师基本情况硕士生导师人数需再核对。

2. 表 5 毕业生情况两个表空白。

3. 学位授予单位的名称和代码错误。

4. 相关资格证书中，教师资格证是否包含了普通话证？普通话证书是否单独列出？

5. 奖学金、助学金项目数，不是指人次数，应该是类别数。

#### **建议**

1. 把附件中一些的内容以简化的形式融入到自评报告中，减少一些不是很重要的附件。

2. 修改上述问题。

## 九、食品与生物工程学院

### (一) 自评现场会情况反馈

#### 食品科学与工程、食品工程专业学位点

时间：2018年9月8号上午9:00      地点：工4-239会议室

#### 专家组成员6人：

潘思轶教授（国务院学科评议组成员，华中农业大学，博士生导师）、薛长湖（国务院学科评议组成员，中国海洋大学食品科学与工程学院院长，博士生导师）、岳田利（国务院学科评议组成员，西北大学食品科学与工程学院院长，博士生导师）、刘静波（教育部高等学校食品科学与工程类专业教学指导委员会副主任，吉林大学新农村发展研究院常务副院长，博士生导师）、王海（农业部规划设计研究院，博士生导师）、木泰华（中国农业科学院，博士生导师）

#### 出席的校内人员：

李全安副校长、张庆国教授、食品学院负责人、硕士生导师、学术骨干、教师代表等出席。

主持人：康怀彬      专家组组长 潘思轶

汇报：任广跃 刘丽莉      审阅资料、座谈（学生、导师）

会议组织严密。先进行预备会，由李全安副校长致欢迎词，并推荐专家组组长；第二阶段正式会议，专家听取学位授权点情况汇报。“食品科学与工程”汇报人任广跃，“食品工程专业学位”汇报人刘丽莉。

#### 专家提出的主要问题：

1. 立足本地凝练出自己的特色学科；
2. 重视科技产出，即科技奖；
3. 缺少培育学科具体投入这一项，要加大；
4. 报考录取人数少，申博无优势；扩大优质生源招收数量；
5. 适当减少必修学分，增加选修课；
6. 横向经费资助额度有限；
7. 欠缺国际合作项目，无留学生，国际化程度有待提高，要满足这个硬指标。

现场评估结果：合格

## 生物学、生物工程专业学位点

时间：2018年9月9号上午9:00， 地点：工4-239会议室

### 专家组成员6人：

张骁（中原学者，河南大学），路纪琪（郑州大学），臧卫东（郑州大学），宋安东（河南农业大学），康源春（河南省农科院），刘仲敏（河南省科学院生物研究所）

### （专家组成员无国务院学科评议组或教指委成员）

主持人：康怀彬 专家组组长 张骁

汇 报：汪伦记 王大红 审阅资料、座谈（学生、导师）

### 参加人员：

出席本次学位点自评的校内人员有食品与生物工程学院、医学院、农学院、动科学院的学科方向负责人，学术骨干，硕士生导师，教师代表等。

正式会议阶段专家组首先听取了生物学一级硕士点建设情况汇报（汪伦记），并进行了质询；然后听取了生物工程专业学位硕士授权领域汇报（王大红），并进行了质询。

### 专家提出的主要问题：

#### 生物学硕士学位点

1. 招生单位过于分散，要从学校层面协调，比如成立生科院，集中主要招生单位；
2. 培养方向有拼凑之感，看不出牵头人，个别带头人物成果与带头人不相配；
3. 找准自己的目标定位，服务区域或者是全国；
4. 有自己的独有政策，如学费减免加大奖励，扩大生源；
5. 有些研究方向太虚，如医学微生物学与生物学相距甚远，不利于学生就业；
6. 课程设置不合理，缺乏前沿课程；

#### 生物工程专业硕士学位点

7. 学生毕业的要求除论文专利以外，可加上参加行业标准制定一项；
8. 重视与行业领域高度结合，增加横向课题；
9. 统一研究方向，要么领域要么二级点名称；
10. 课程设置增加工程领域基础课；
11. 修改学位点简介；

12. 加强案例库建设，提高合作实习基地质量；
13. 通过参与学术会，答辩等环节，增强行业导师归属感；

现场评估结果：合格

## (二) 自评材料复核问题清单

### 问题清单-I

学位点代码：0832

学位点名称：食品科学与工程

#### 自评报告

1. 最主要也是最突出的不足是：自评报告中对很多问题及环节的描述过于笼统，常常是见附件 x，可进一步补充丰满。

2. 错别字及格式问题：P3 第一行序号 0；p4 1. 1. 1 的描述可以使用分号进行意思之间的分层；建议补充 1. 1. 2 对培养方案的更多描述；序号排列不统一，如，p8 2. 4. 4 下一级为①...，p9 2. 6. 1 下一级为 1) ...，p13 3. 3. 1 下一级为 (1) ...；p10 助学金一段的标点符号不当。

3. 公共数据：p9 图书文献的数量、图书馆面积。

#### 基本状态信息表

1. II -1，填写不完整。
2. III-5-3 空白未填写。

#### 建议

1. 基本信息中暂时没有的，比如教学奖，填无或者 0，不开天窗。
2. 结合专家意见，突出自己的特点，如干燥专业。

### 问题清单-II

学位点代码：085231

学位点名称：食品工程

#### 一、自评报告

1. 错别字及格式问题：P3 第一行序号 0；序号排列不统一，如，p11。

2. 5. 1 下一级为 1) ...，p13 3. 1. 2 下一级为 (1) ...，p22 1. 2 下一级为 (1) ...。

3. 公共数据：p11 图书文献的数量、图书馆面积。

4. p14 3. 2. 1 核心课程任课教师..... 任课，可改为核心课程任课教师..... 组

成。

5. p16 3. 3. 2 最后一句，将取消其导师资格，改为取消其导师资格。
6. p17 3. 4. 2 、3. 4. 3 行距。
7. p21 去掉 4. 2. 1 编号。
8. p21 4. 3 该段文字有点乱，最好再组织一下。

#### 基本状态信息表

1. III-1-1 ， III-4， IV-1， 空白未填写。
2. III-1-2， IV-3-1， IV-5-1， IV-5-2， 填写不完整。

#### 建议

1. 补充关于实践基地建设的内容。
2. 扩大招生规模的可行措施。

### 问题清单-III

学位点代码：0710

学位点名称：生物学

#### 自评报告

1. P3 第一行序号 0。
2. 公共数据：p7 图书文献的数量、图书馆面积。
3. 序号排列不统一，如，p4 1. 2. 1 下一级为（1）...，p6 2. 4. 4 下一级为 ①...，p7 2. 6. 1 下一级为 1）...。
4. p11 3. 6. 1 实在不具备科研能力的给予淘汰。表达太过口语化。
5. p15 如 2011 届毕业生朱朝阳微生物学洛阳华以生物工程有限公司副总经理？

#### 基本状态信息表

1. III-2-2， III-5， V-2-1， 空白未填写。
2. II-1， III-1-2， III-2-1， III-3， III-4， IV-1， IV-2， V-1， 填写不完整。

#### 建议

1. 找准自己的定位，凝练招生方向。
2. 合理设置课程，补充前沿课程，突出工科特色。
3. 突出有影响力的学科带头人。

## 问题清单-IV

学位点代码：085238

学位点名称：生物工程

### 自评报告

1. 错别字及格式问题：p3 第一行序号 0。
2. p9 3. 2. 1 最后一句，核心课程任课教师…… 任课，可改为核心课程任课教师…… 组成。
3. p14 4. 1 , 4. 2 最好再组织一下遣词造句。

### 基本状态信息表

1. II -2, III-2-1, IV-2-1 填写不完整。
2. III-2-2 近五年教学获奖情况，空白未填写。
3. III-3, 4, 5 空白未填写。

### 建议

1. 自评报告总体感觉描述比较笼统，多以见附表替代。
2. 增加公共数据：p9 图书文献的数量、图书馆面积。
3. 基本信息中暂时没有的，比如教学奖，填无或者 0，不开天窗。

## 十、数学与统计学院

### (一) 自评现场会情况反馈

#### 数学一级学科硕士学位授权点

时间：2018. 09. 17 上午 8:15-12:00 地点：开元工 4-239

#### 参加人员：

李全安副校长、研究生院张庆国副院长及数学与统计学院院长、书记、副院长、研究生秘书、导师与学生代表

#### 评估专家：

**组长：** 刘 克 中国科学院数学与系统科学研究院 研究院、博导；

**成员：** 李学志 河南师范大学 副校长/教授、博导；

刘三阳 西安电子科技大学 院长/教授、博导；

万仲平 武汉大学 教授、博导；

濮定国 同济大学 教授、博导；

(专家组成员无国务院学科评议组或教指委成员)

#### 合格评估会具体情况：

1. 李全安副校长讲话，主要向各位专家介绍学校情况
2. 观看河南科技大学宣传片
3. 休会，专家和学校领导楼下合影留念
4. 专家组组长提出评估要求
5. 数学硕士学位点负责人尚有林汇报学位点建设情况，汇报结束后专家进行了质疑

6. 评估专家与学生、老师座谈

7. 专家组讨论形成评估意见

8. 专家组组长总结讲话

9. 学位点负责人讲话

#### 专家提出的主要问题

1. 数学学科与工程学科结合是发展方向
2. 评估材料获奖介绍没有
3. 论文档次要提高

4. 缺少顶尖人才，需要引进
5. 导师队伍人员充足
6. 建议寻求其他渠道的奖学金，提高学生的收入
7. 建议学生做助教，增加收入

现场评估结果：合格

### 统计学一级学科硕士学位授权点

时间：2018. 09. 17 上午 8:15-12:00 地点：开元工 4-239

#### 参加人员：

李全安副校长、研究生院张庆国副院长及数学与统计学院院长、书记、副院长、研究生秘书、导师与学生代表

#### 评估专家：

**组长：** 刘克 中国科学院数学与系统科学研究院 研究院、博导

**成员：** 李学志 河南师范大学 副校长/教授、博导

刘三阳 西安电子科技大学 院长/教授、博导

万仲平 武汉大学 教授、博导

濮定国 同济大学 教授、博导

（专家组成员无国务院学科评议组或教指委成员）

#### 合格评估会具体情况

1. 李全安副校长讲话，主要向各位专家介绍学校情况
2. 观看河南科技大学宣传片
3. 休会，专家和学校领导楼下合影留念
4. 专家组组长提出评估要求
5. 统计学硕士学位点负责人丁孝全汇报学位点建设情况并接受专家质疑
6. 评估专家与学生、老师座谈
7. 专家组讨论形成评估意见
8. 专家组组长总结讲话
9. 学位点负责人讲话

## 统计学专家评估意见

### 需要提高的方面

1. 招生人数少
2. 进一步注重横向科研经费的取得，需要积极参与横向课题研究
3. 需要完善研究生培养质量的评价机制

### 较好的方面

1. 培养目标明确，培养方案合理
2. 招生措施有效，生源充足
3. 所培养的研究生就业好
4. 培养过程严格规范

现场评估结果：合格

## (二) 自评材料复核问题清单

### 问题清单-I

学位点代码：0701      学位点名称：数学

#### 自评报告

1. 第 10 页第九段“购买有 Elsevier 和 Springer 等数据库，Z800 高性能科学计算工作站 等。”多一个空格。
2. 第 16 页第三段“学位论文答辩委员会一般有 5-7 人且具有正高级以上职称的专家组成”中职称要求正高级是否高了？语句表达有问题。
3. 第 18 页第二段“学院注重本科学研究生的发展”有问题。
4. 第 18 页表 7 中前面 5 个学生不是近 5 年毕业的，而表 7 上面的文字表述是“近 5 年毕业生有 6 名考取博士，考取博士比例约 18%，详见下表。”与表 7 不一致。
5. 第 12 页表 3 中“高等数理统计和矩阵论”两门课的学时均为 36 学时，而附件一附表：课程体系设置中“高等数理统计”的学时是 48 学时，“矩阵理论（前面写的是矩阵论，名字也不完全一样）”的学时是 40 学时。
6. 自我评估工作开展情况中缺乏自我评估所选聘的外单位同行评估专家名单，没有概括描述同行专家对本学位授权点的意见，包括目前存在的问题及相关改进建议。
7. 封面上“类别”是否体现？

8. P5: “河南科技大学教学名师等称号”中“称号”可去掉, 因为语句不通。获得\*\*\*\*\*称号。

9. 学位点博士、高级职称、导师等人数和比例, P5 和 P2 两处重复。

10. 教学科研支撑部分的最后, “等”字前面有空格。

11. 表 3 研究生课程应该每门课程有两个主讲教师, 而不是一个主讲教师讲授三门课程。

12. “导师指导”中描述指导过程不足。

13. 表 5 中后六位学生参加会议时间应明确时间段。

14. “7. 学位论文质量”中“学院学位评定委员会”应该是“学院学位评定分委员会”。

15. 总签约人数和信息表中授予学位人数不一致 (100%就业)。

### **基本状态信息表**

1. 表 2-1 专任教师基本情况中的博士导师人数是 3 人, 自评报告中是 5 人, 不一致。

2. 表 3-5-2, 表 3-5-3 空缺。

3. 表 3-4 中 2013-2015 年的数据没有。

4. 自评报告中总签约人数和信息表中授予学位人数不一致 (100%就业), 再推敲一下。

5. III-4 近五年在校生参加国际国内学术交流情况 2013-2015 是空白, 但自评报告中 2013-2015 自己举办了 5 次国际国内会议, 没有一个研究生参加会议? 可以挖掘。

6. III-6 毕业生情况 人数问题? 比如 2014 年毕业 9 人, 但签约 7 人。统计时间是 2013-2017, 但自评报告强调 2014-2018, 自评报告是否要一致起来?

7. V-3 近五年奖助学金情况 项目总数不是人次数? 如何理解。是否理解为国家奖学金、学业奖学金、国家助学金、学校助学金四个项目?

### **建议**

1. 自评报中增加具体数据的描述。

2. 校对学生人数。

3. “导师指导”中增加指导过程的描述, 选择导师应该不是重点。

4. 招生规模较小, 有待增加。

## 问题清单-II

学位点代码：0714

学位点名称：统计学

### 自评报告

1. 第2页第二段“本学科的培养目标是，培养具有严谨、求实、创新的科学作风和优良的学术道德及社会责任感，德、智、体全面发展，能独立从事统计学理论研究和应用的高级专门人才。具体的培养目标主要包括：”和第2页最后一段“培养具有严谨、求实、创新的科学作风和优良的学术道德及社会责任感，德、智、体全面发展，能独立从事统计学理论研究和应用的高级专门人才。具体学位标准如下：”完全一样。

2. 第3页第五段“学位论文是硕士研究生培养工作”多一个字。

3. 第4页第一段“主持国家自然科学基金项目5项、现主持其他各级科研项目10余项”语句再斟酌。

4. 第12页第一段“近5年，在校研究生获全国第十四届“挑战杯”课外学术科技作品竞赛作品“一等奖”，获河南科技大学研究生学术论文论坛一等奖，获得ESRI公司和武汉大学举办ArcGIS培训项目并取得优秀学员合格证书，获得河南科技大学“科大之星”荣誉称号。”写的不清楚，需要修改。

5. 第13页最后一段到14页前三段“本学位授权点目前存在的主要问题和薄弱环节为：”所述内容和数学专业完全一样。

6. 自我评估工作开展情况中缺乏自我评估所选聘的外单位同行评估专家名单，没有概括描述同行专家对本学位授权点的意见，包括目前存在的问题及相关改进建议。

7. 第2页：每段后用分号或句号（；或。）应统一。

8. 第7页：（1. 3 人才培养）中，内容比较空泛。

9. 第25页：近5年获得重要教科研奖励，所列8项奖项多数不是省级奖。

### 基本状态信息表

1. 表3-5-2，表3-5-3 空缺。

2. 自评报告第6页第一段与表4-1、4-3中数据不一致。

3. 表5-2-2 空缺。

4. III-4 近五年在校生参加国际国内学术交流情况（开天窗？）。

## 建议

1. 自评报中增加具体数据的描述，减少泛泛的介绍和说明。
2. 语言描述尽量准确、精炼，语句要完整。
3. 建议只列出代表性的期刊论文。
4. (1.3 人才培养) 中，能增加特色培养内容。
5. 引进和培养高层次带头人。

## 十一、艺术与设计学院

### (一) 自评现场会情况反馈

#### 工业设计硕士学位授权点

时间：2018. 08. 22 上午 9:00-12. 00 地点：开元文 1-1118

#### 评估会具体情况：

评估专家组七位教授、本院的主要领导和该学科的主要教师参加了会议。

学位点负责人汇报 30 分钟，从学科培养目标、师资队伍、教学环节和过程、科研情况、人才培养和学科特色等方面进行了详实介绍；各位专家查看了评估材料，实地考察了教学、实验场所，并就学位点建设情况进行了交流和质疑。

#### 专家根据实际情况提出了以下建议：

1. 材料整理不够细致，可以在现有基础上拔高细化；
2. 培养目标需要凝练，体现专业的特色；师资队伍尚需加强建设；
3. 增加学术水平方面展示，加强硬件建设等。

#### 督导员总体评价意见：

艺术院的领导对评估工作很重视，组织工作比较到位，材料准备较充分。评估组专家工作认真，事实求实，客观公正，即肯定了该学科取得的成绩，也给出了建设性意见。汇报、答疑、实地查看、座谈，整个过程程序规范。达到了评估会议预期效果。

现场评估结果：合格

### (二) 自评材料复核问题清单

#### 问题清单-I

学位点代码：085237 学位点名称：工业设计工程

#### 自评报告

1. 自评报告字数 10384 字，超过 8000 字的要求。
2. P3，本学科学制为三年，表述不恰当。
3. P3，学位标准中，缺少学位论文的基本要求内容。
4. P7，平台、校外基地等，定性描述过多，尽可能有定量描述。
5. P8，奖助体系，仅列文件不够，建议将具体奖助比例，发放金额等补充上，

显得更真实可靠。

6. P11,表 7, 交流时间“2006,1-6”, 不规范。

7. P12,“本学位点学术型研究生在导师的指导下”, 应该为“专业学位研究生”, 且更多强调专利和成果, 不宜过分强调论文。

8. P13, 本学位点研究生分流淘汰的办法与制度, 制度和分流淘汰的机制应更多体现在培养过程把关上, 不宜过多强调纪律处分、疾病等作为分流淘汰的主要依据。

9. P14, 在研究生教学改革...等方面制定 3 项规章制度。建议附上文件名称, 并将文件作为附件。

10. P14, 管理和服务, 写得过虚, 过空。

11. P15, 本学位点的研究方向迎合..., 建议修改“迎合”二字。

12. P15, (2) 实践项目经验丰富, 提法偏高。

13. P15, (3) 应用型成果较多, 提法偏高。

14. P17, 自我评估总结报告撰写(2018 年 9 月~2018 年 11 月),该阶段不应为“报告撰写”, 建议为自评报告完善。

15. P19, “补充完善支撑材料”, 不宜作为持续改进内容。

16. P19, “补充导师数量”, 建议为。强化师资队伍建设。

17. P19, “与研究生建立多渠道联系方式”, 作为持续改进内容, 高度不够。

18. P2 倒数第 11 行, “复合性”应改为“复合型”; 倒数第 9 行, “(学生名单参看附件表格 1)”, 但未找到含有学生名单的附件表格 1。

19. P3 第 9 行, “实践课学分 8 学分”应改为“实践课不少于 8 学分”; 表 1 与基础信息表中的表 I 完全一样, 可标注后省去; 倒数第 3 行, “2 师资队伍”是否应为“2, 师资队伍”, 其他标题所用的阿拉伯数字后跟逗号, 是否应统一为好?

20. P4 表 2 似乎也没有太大必要, 与基础信息表中的表 II 基本一样, 也可省去, 有些部分可用语言叙述; 倒数第 1 行, “(校外教师情况参看附件表格 3)”, 但未找到附件表格 3。

21. P5 第 4 行, “不但要求有...”应改为“不但有...”; 倒数第 10 行, “(教师科研成果情况参看附件表格 4)”中的阿拉伯数字“4”是否应改为罗马数字“IV”或者另有附件表格 4 可参看? P5 最后一段中所提到的 4 名外聘教师名字, 无上下文关联, 无背景信息, 让人感到十分突兀(或许因为没有找到附表 3)。

22. P6 校方图书资料与基础设施项由研究生院统一给信息。
23. P7“（校外实践基地情况参看附件表格 5）”，但未找到附件表格 5。
24. P12“（研究生科研成果情况参看附件表格 6）”，但未找到附件表格 6；倒数第 13 行，“从 2015 级...”应改为“2015 级...”。
25. P13 第 3 行，“...鼓励研究生事科技创新活动”应为“鼓励研究生从事科技创新活动”。
26. P15 倒数第 6 行，“（研究生论文选题参看附件表格 7）”，但未找到附件表格 7。

### **基本状态信息表**

1. 5 个方向，但第 1 和第 3 方向没有导师，也没有学生。
2. 出现“0”，教学获奖、成果转化。
3. 表 III-2-2 无信息。
4. 表 IV-1 无信息。

### **建议**

1. 建议按照学校专业学位硕士点的自评要素进行撰写，尽可能不漏项。
2. 定性描述偏多，建议按要求能定量的尽可能定量描述。
3. 持续改进的内容，过于琐碎，提炼不够，高度不够。
4. 自评报告显得平淡，语言部分还需进一步优化，如上下文的关联，重点的突出，有特色的例证等。
5. 自评报告应进一步突出本专业的特色，以弥补其他方面的不足。
6. 学科方向尚需进一步压缩优化，有的专业方向常年不招生，5 个方向似乎多了点儿，不便突出应用类专业的特色。
7. 持续改进计划中对科研应着重强调，关乎民生改善和具有民俗文化遗产的  
实践应用与创新也许能成为专业发展的特色，国际交流合作也应是持续改进计划的一部分，国外在改善老年人福祉和民族文化遗产的工业设计方面也有许多先进的理念可以借鉴；学生的国内交流，如参加学术会议等也应加强。

## 十二、人文学院

### (一) 自评现场会情况反馈

#### 人文学院：中国史一级学位授权点

时间: 2018年7月19日上午8:30 地点:人文学院会议室

参加人员:

学院院长、副院长及研究生秘书、导师与学生代表

专家组成员 4 人:

王子今(国务院学位委员会历史学科评议组成员、中国人民大学一级教授、博士生导师,担任评估组组长), 冻国栋(国务院学位委员会历史学科评议组成员、武汉大学珞珈学者、特聘教授、博士生导师), 韩国河(郑州大学副校长), 戴庞海(郑州大学历史文化学院国学系主任)等 3 人。有一位专家因故未能出席。

主持人: 薛瑞泽 专家组组长 王子今

汇报: 薛瑞泽 审阅资料、座谈(学生、导师)、参观资料室

专家提出的主要问题:

1. 多位教授多次谈到, 该学位点的招生人数太少
2. 出国交流人员少
3. 教师的年龄结构不尽合理
4. 科研经费少
5. 学科平台突破方向, 学科建设
6. 导师遴选, 导师队伍培养
7. 资料室要加强建设
8. 自评报告中的具体问题, 如格式, 用词等

现场评估结果: 合格

### (二) 自评材料复核问题清单

#### 问题清单-I

学位点代码: 0602 学位点名称: 中国史

自评报告

1. 自评报告 P. 3 表 2 学位点教改项目和教改论文中, 第 2 项是否为厅级教改

项目？

2. 自评报告 P. 3 表 2 中所有教改项目均为校级，级别较为偏低；教改论文为非核心期刊或会议论文，级别也较偏低。

3. 自评报告（P. 7）表 6 学位点著作中，第一项的著作级别应填上。

4. 自评报告（P. 8）表 7 的近 5 年研究生招生数据中 14 人，与基本数据表 III-1-2 的 13 人不一致。

5. 自评报告（P. 3）2. 2 中，近五年培养 11 位研究生，是招生数量，还是毕业生的数量，表达不明晰。

6. 自评报告（P. 8-9）表 8 中，在 17 门核心课程中，两位教授承担课程数共 8 门，加上论文指导环节，教授承担的工作量偏重，建议分担一些给其他团队成员。

7. 自评报告（P. 9）3. 2. 2 中，论文复制比在 30-35%的如何处理，应有个说明，不能让人误认为小于 35%即为合格。

8. 自评报告（P. 12）表 10 中，1、2 两项时间为 2011、2012 年，超出要求的时间范围。。

9. 自评报告中，教师与学生对外合作与交流情况显示较少，中国文献学方向成果较为薄弱，研究生参与教师科研的情况没有展现。

10. 自评报告篇幅过长，严重超过 8000 字的要求，需大幅度精简。

11. P1，“2011 年，国务院学位委员会批复我院”，“ 我院”表述不规范，应为“我校”。

12. P1，“河南省青年骨干教师 2 人。”，表述不准确，应为“河南省高等学校青年骨干教师”。

13. P2，学位标准，根据自评指标体系，应包含学位论文基本要求和学位授予标准，此部分对论文要求未进行说明。

14. P12，**管理服务**，撰写不够切题。建议参照自评指标体系，从“管理制度健全程度和执行情况、管理服务人员配备及履职情况、申诉机制实施情况、在校研究生学习满意度调查情况”等方面进行撰写。

### 基本状态信息表

1. 表 I 中中国近现代史、历史文献学两方向特色与优势写的较少，表达不够。

2. 表 III-1-2 中 2017 年招生人数为 3 人，而自评报告（P. 8）表 7 中，2017 年录取人数为 4 人，数据不一致。

3. 表III-1-2中,近5年授予学位的人数为8人,与(P.3)2.2中近五年培养11位研究生的数据不相符。

4. 表III-4中,近5年国内交流达17人次,在评报告中没有任何文字或数据的说明。

5. 表III-6-4中,近5年毕业生情况应为硕士层次,且毕业的9人与III-1-2中授予学位的人数8人,与(P.3)2.2中近五年培养11位研究生的数据都不相符。

6. 表IV-2出版专著数、公开发表学术论文总篇数应填写完整,并与自评报告数据相一致。

7. 出现“0”的地方有:第二个方向,近5年没有招生;独立开设的实践性课程、与企业联合开设的实践性课程、教学成果获奖、学生境内外交流与学习、近5年的科研成果及转化。

8. 2013和2014助学金一栏为0? 研究生助学金。发放比例为100%。2013级研究生6000元/生/年。2014级和2015级研究生第一学年7000元/生/年;第二至三学年实施分类资助,不低于8000元/生/年。

### 建议

1. 加强各研究方向学术团队的整体水平的提高,加大对历史文献类高级别课题和高水平论文的激励力度,改变各研究方向高级别成果不均衡的状况。

2. 减轻教授职称对研究生教育的负担,培养更多的青年教师承担研究生的课程。

3. 核对相关数据,使自评报告的数据与基础数据信息表中的数据高度吻合。

4. 建议按学校硕士点的自评要素进行撰写,尽可能不漏项。

5. 建议表格尽可能以附表的形式,以附件的形式附于自评报告后。

## 十三、马克思主义学院

### (一) 自评现场会情况反馈

#### 马克思主义理论一级硕士授权点

时间：2018. 9. 16 上午：9:00~12: 30 地点：文科1号楼812

参加人员：

宋克兴副校长、院领导班子全体人员及研究生秘书、导师代表

专家组成员5人：

宋进（华东师大，博导、学科评议组成员，国家教指委成员）、马福云（河师大博导）、吴学琴（安徽大学博导）、渠长根（浙江大学硕导）、王志刚（西安工程大学院长）

主持人：刘振江 专家组组长 宋进

汇报：刘振江 审阅资料、座谈（学生、导师）

专家提出的主要问题：

1. 没有提供学院发展规划、没有提供学院的研究生培养规章制度
2. 整体学科优势在哪里？方向特色在哪里？
3. 持续改进计划写的太短了
4. 提高生源质量要有办法
5. 马克思主义法学方向在课程设置上不符合要求
6. 学生培养质量方面：支持地方建设少
7. 报告中有错别字
8. 对思政课的支持方面没有很好总结
9. 教学成果奖偏少
10. 各个方向发展不平衡，应界定好学科边界

现场评估结果：合格 成绩84分

## (二) 自评材料复核问题清单

### 问题清单-I

学位点代码：0305

学位点名称：马克思主义理论

#### 自评报告

1. 自评报告（P. 5）2. 4. 1 部分的第 10 项序号应为 10，误写为 610。
2. 自评报告（P. 6）2. 4. 2 部分的 8、9 项，时间为 2012 年，超出要求的时间范围。
3. 自评报告（P. 8）2. 5. 2“厅局级基地和中心情况”仅有数量，没有基地名称，缺乏说服力。
4. 自评报告（P. 9）3. 2. 1 中，主讲教师情况中，“高级讲师”的职称提法不规范，没有这一职称职别。
5. 自评报告（P. 10）3. 2. 3 中，考取博士的研究生情况中，1、2 两项时间为 2012 年，超出要求的时间范围。
6. 自评报告（P. 11）3. 3. 2 中，“研究生导师培训、进修、出国访学及国内外学术交流情况”，后三项全体研究生导师赴北师大、上海、贵州培训交流，（26 位硕士生导师，专职导师 18 人是否都去了）不可信。最好写上数量，否者，容易受到质疑。
7. 自评报告（P. 12）3. 4. 1 的三个表中，应有参加课题、论文发表、参加科技竞赛的时间。
8. 自评报告（P. 13）3. 5. 2 中，研究生做主题报告或专题报告情况，应有研究生做主题报告的时间和报告内容。
9. 自评报告（P. 13）3. 6. 1 与 3. 6. 2 中关于研究生分流淘汰的叙述是矛盾的，3. 6. 1 说“近 5 年本学位点研究生未出现分流淘汰情况。”，而 3. 6. 2 中说“2015 年本学位点 1 名学生被淘汰，2017 年有 2 名学生未通过答辩，后来 1 名通过答辩，1 名学生遭淘汰”。
10. 自评报告（P. 14）3. 7. 2 中，“学校研究生处”应表述为“学校研究生院”。
11. 自评报告（P. 16）4. 2. 1 的前两个表中，应有参加科技竞赛、论文发表的时间。
12. 自评报告篇幅过长，严重超过 8000 字的要求，需大幅度精简。
13. 自评报告按要求应分为三部分。

14. 目录标题一与内容标题一名称不一致。
15. 内容第 2 页中间不要空两行。
16. 第 3 页专职教师 57 人，表中 54 人不一致。
17. 在第 4 页“2. 2. 3 生师比”中，为何内容写成师生比？师生比 1:3 是否正确。
18. 所有表应控制表要求来做或用语言总结描述即可（信息表已罗列）。
19. 在第 9/10 页“3. 2. 2 课程体系设置情况”内容的字体变化。
20. 第 17 页“自我评估开展情况”应该从 2015 年起开始描述。
21. 第 18 页“2018. 9. 17-9. 20: 持续整改”，对“持续整改”理解有误。
22. 第 19 页持续改进计划应稍具体些且应有保障措施。
23. 字数应控制在 8000 以内。

### **基本状态信息表**

1. 表II-1 中专任教师职称结构教授/副教授/讲师等的数据为 11/15/(25+3),与自评报告 P. 3 中文字描述教授/副教授/讲师为 11/18/23 的数据不一致。博士学位人数两处分别是 30 和 35，也不一致。
2. 表III-1-2 中，招生情况为 2013-2017 年，而自评报告 3. 1. 1 中招生情况为 2016-2018 年，两者时间阶段不一致。表III-1-2 中，显示 2016 年招生总数为 23 人，自评报告 3. 1. 1 中，2016 年招生总数为 21 人，两者数据不一致。
3. 表IV-2 中，近五年出版专著 35 部，与自评报告表 2. 4. 3 中“省定权威出版社共出版专著、教材 23 部，一般出版社出版著作、教材 8 部。”的数据和统计范围都不一致。
4. 表IV-3 中，近五年论文发表情况，CSSCI 论文共 52 篇，与自评报告表 2. 4. 1 中“在省定权威期刊发表论文 15 篇，其他 CSSCI 来源期刊论文 27 余篇，”的数据不一致。
5. 表I 字体大小不一，学科介绍与优势特色描述简单（限 200 字，但 5 个方向均不超过 100 字）。
6. 表III-1-2 当年招生人数与授予学位人数基本一样，是否有误？
7. 表III-4 5 年经费资助每年均为 1 万，是否合适。

### **建议**

1. 加强各研究方向学术团队的整体水平的提高，强化对各研究方向团队成员

的考核与激励，加大对高级别课题，高水平论文的奖励力度。

2. 加强对研究生实践性环节的考核，加强实习、实训基地的建设。引导研究生参与高级别课题，发表高水平学术论文。

3. 核对相关数据，使自评报告的数据与基础数据信息表中的数据高度吻合。

4. 自评报告没有要求目录，建议不设目录。上传附件只要培养方案，其他附件不需要，在自评报告中不能写详见附录或附表。

5. 本身有信息表，不要另列附表，所强调的内容用总结性文字描述即可。

## 十四、外国语学院

### (一) 自评现场会情况反馈

#### 外国语言文学硕士学位授权点

时间：2018. 9. 14 上午：10:00~12:00 地点：文 1-502

#### 参加人员：

李全安副校长、研究生院张庆国副院长、外语学院院长、副院长及学位点硕士生导师、教师代表、研究生代表。

#### 专家组成员 5 人：

牛保义（河南大学），许宗华（信息工程大学），钱建成（郑州大学），梁晓冬（河南师范大学），郭万群（中原工学院）

主持人：张 喆 专家组组长 牛保义

汇 报：张 喆 审阅资料、座谈（学生、导师）

#### 专家提出的主要问题：

1. 缺乏学生论文清单，学术方向缺少翻译这一块。
2. 文字上有些地方需要改进。
3. 回避了专业学位点的内容，要汇入整体情况。
4. 基本条件的国际化指标是否有意回避？骨干教师要有亮点的成果支撑。
5. 材料中的措施成效部分缺少成效内容，有的要有针对性。
6. 要针对评估体系的打分内容做文章，面向社会、服务地方做了哪些不够明确。
7. 教师队伍中高级职称人数较少，方向带头人需要加强。

现场评估结果：合格

### (二) 自评材料复核问题清单

#### 问题清单-I

学位点代码：0502 学位点名称：外国语言文学

#### 自评报告

1. 自评报告（P. 2）1. 2 学位标准的“制定了全日制硕士研究生以下学位标准”，容易产生歧义，建议改为“制定了全日制硕士研究生的学位标准如下”。

2. 自评报告（P. 10）3. 7 论文质量中，“授权点制定了《论文质量管理、抽检与评审办法》”在什么范围内的管理办法，是学校的，还是学院的。

3. 自评报告 P. 11 第三行“将研究生学生道德纳入奖学金评定考核体系中”应改为“将研究生学术道德纳入奖学金评定考核体系中”。

4. 自评报告（P. 5）表 1 中，2015 年比 2014 年报考人数急剧下滑，用专业硕士扩招很难说明，有无其他方面的原因，若有，请说明。

5. 自评报告（P. 8）3. 2. 3 中，论文复制比在 30-35%的如何处理，应有个说明，不能让人误认为小于 35%即为合格。

6. 自评报告（P. 11）3. 9. 1“本授权点研究生管理制度健全程度和执行情况”，仅有管理模式、基础条件，没有管理制度的制定和执行。

7. 自评报告（P. 12）3. 9. 3（申诉机制实施情况）中，仅有意见反馈渠道，没有申诉机制。

8. 自评报告（P. 9）3. 4 的（学术训练）中，研究生参与的科研项目、发表的论文要列出几个典型的，或用附表列出。

9. 自评报告缺第三部分“持续改进计划”。

10. P3 中 2. 3 教学研究项下称获厅局级教学成果奖励一等奖 8 项，但为何基本状态信息表 III-2-2 为空白？

11. P4 中 2. 5. 2 图书资料项下信息应按照研究生院统一发布的数据填写。

12. 自评报告第二部分中未见同行专家对该学位授权点的意见，未见目前存在的问题及相关改进的建议。

### **基本状态信息表**

1. 表III-6-1 中，5 年中升学仅为 1 人，与自评报告 P. 1 及 P. 15 中文字描述“4 人分别考取了南京大学、大连外国语大学、北京外国语大学和首都师范大学的博士研究生”的数据不一致。

2. 表III-1-2 中 2014 年三个研究方向招生人数共 8 人，表III-6-1 中 2017 年毕业生为 6 人，与自评报告（P. 10）3. 6 中文字描述“近 5 年本授权点研究生没有分流淘汰现象发生”的叙述是矛盾的。

3. 表IV-2 中出版专著 23 部。与自评报告 P. 1 中文字描述“出版著作、教材 23 部”统计口径不一致。

4. 表 III-2-2 为空白。

5. 表 III-6-2 中 2013 年的签约人数中没有扣除升学者。

### **建议**

1. 加强学位点的招生宣传力度，扭转报考人数下滑的不利局面。

2. 加大对高层次人才的引进力度，对内加强对青年教师的培养，激励争取高级别课题和奖项，加大对高水平论文的奖励力度，尽快提升学术团队的职称结构与整体水平。

3. 核对相关数据，使自评报告的数据与基础数据信息表中的数据高度吻合。

4. 建议尽快完善该自评报告，主要是针对同行专家对该学位授权点的意见和建议写好报告第二部分后半部和第三部分。

## 十五、管理学院

### (一) 自评现场会情况反馈

#### 管理科学与工程硕士学位授权点

时间：2018. 9. 16 上午：10:00~12:00 地点：文 1-208

**参加人员：**

管理学院书记、副院长及学科方向负责人、骨干教师代表。

**专家组成员 5 人：**

王先甲（武汉大学），苏秦（西安交通大学），王延荣（华北水利水电大学），姚远（河南大学），潘克勤（河南财经政法大学）

**主持人：**王凤科 专家组组长 王先甲

**汇 报：**邓国取 审阅资料、座谈

**专家提出的主要问题：**

1. 学位点的个性问题较为薄弱，许多是学校、学院的共性问题描述。
2. 学生的社会实践活动，为社会服务内容应补充上去。
3. 生源的来源，四个培养目标对企业的作用，四个方向的能力培养没有展示出来。
4. 实践激励方向、创新创业方向教学过程缺乏。
5. 自我评估中怎么做到质量控制，有点空虚，一级学科培养特色不够突出，培养目标过于一般化。
6. 主要问题和薄弱环节写的太简单。
7. 四个专业方向的设置有待于凝练。

**现场评估结果：合格**

（说明：管理科学与工程、工商管理两个一级学科合格评估一同进行，专家大多都是对两个一级学科的内容一并提的意见，所以大多与管理科学与工程硕士点的意见是一致的。）

## 工商管理硕士 (MBA 专业硕士) 学位授权点

时间：2018. 9. 16 上午：9:00~11:00 地点：文 1-208

**参加人员：**

管理学院书记、副院长及学科方向负责人、骨干教师代表。

**专家组成员 7 人：**

苏秦（西安交通大学），王先甲（武汉大学），王延荣（华北水利水电大学），姚远（河南大学），潘克勤（河南财经政法大学），陈书明（中国一拖集团公司），张志雄（洛阳大一物流集团公司）

**主持人：**王凤科 专家组组长 苏秦

**汇 报：**郭新宝 审阅资料、座谈

**专家提出的主要问题：**

1. 课程教学要体现案例教学，企业高管的讲座，校外导师的聘用和指导情况。
2. 学生的社会实践活动，为社会服务内容应补充上去。
3. MBA 的自评材料应在应用研究上补充内容。
4. 就业质量主要反应出学生去向，学生发展没有体现学院对 MBA 教学实施的组织保障。
5. MBA 在应用问题上的研究需要补充内容。
6. 学生就业的一块，能否反映四个就业方向。师资队伍要强调校外导师这一块。
7. 研究生的国际交流和国际化水平要补充上去。
8. 奖助体系中关于研究生的奖学金制度很明显是抄学术学位研究生的，MBA 没有奖学金的措施。

**现场评估结果：合格**

## 工商管理 (学术型一级学科) 硕士学位授权点

时间：2018. 9. 16 上午：10:00~12:00 地点：文 1-208

**参加人员：**

管理学院书记、副院长及学科方向负责人、骨干教师代表。

**专家组成员 5 人：**

苏秦（西安交通大学），王先甲（武汉大学），王延荣（华北水利水电大学），

姚远（河南大学），潘克勤（河南财经政法大学）

**主持人：**王凤科 专家组组长 苏秦

**汇 报：**段海艳 审阅资料、座谈

**专家提出的主要问题：**

1. 学位点的个性问题较为薄弱，许多是学校、学院的共性问题描述。
2. 学生的社会实践活动，为社会服务内容应补充上去。
3. 生源的来源，四个培养目标对企业的作用，四个方向的能力培养没有展示出来。
4. 成果方向不均匀，代表性文章体育管理太多，超比例。
5. 自我评估中怎么做到质量控制，有点空虚，一级学科培养特色不够突出，培养目标过于一般化。
6. 主要问题和薄弱环节写的太简单。
7. 研究生的国际交流和国际化水平要补充上去。

**现场评估结果：合格**

（说明：管理科学与工程、工商管理两个一级学科合格评估一同进行，专家大多都是对两个一级学科的内容一并提的意见，所以大多与管理科学与工程硕士点的意见是一致的。）

## **(二) 自评材料复核问题清单**

### **问题清单-I**

**学位点代码：1201 学位点名称：管理科学与工程**

#### **自评报告**

1. 自评报告 P. 3 表 1 学位点教师基本情况的汇总表中，副教授各年龄段的合计人数为 18，与总数 17 人不符。
2. 自评报告 1. 3. 3 表 2 中，部分内容不属于管理科学与工程的学科内容（如 1、3、4 项），有的是关于本科生的教学改革内容。
3. 自评报告 1. 4. 2 课程教学中，属于管理类的核心课程太少，与专业方向不尽一致。
4. 自评报告（P. 7）1. 4. 3 导师指导中，叙述较为笼统，没有指导的具体措施。

5. 自评报告（P. 8）表 4 的研究生代表论文中，过于偏机械工程类，管理类的论文过少。

6. 自评报告（P. 8-P. 10）1. 4. 4-1. 4. 9 中，学院制定、出台学校的相关规定的说法不太合适，应说严格执行了学校的相关规定。

7. 自评报告 P. 9 中“学校重视研究生教育管理”，应改为学院或学位点重视研究生教育管理，严格执行了学校的相关规定。

8. 自评报告（P. 10）表 5 中，在学校攻读博士学位的应注明，不能等同于就业单位。

9. 自评报告（P. 11）1. 5. 2 中在校研究生参与完成各类研究课题，与优秀学生关联性不是太大。

10. 自评报告（P. 11）1. 5. 6 中考取博士研究生 8 名，考取公务员 6 名，应注明起止年份，否则，与 1. 5. 1 中 4 位考取博士研究生是矛盾的。

11. 自评报告（P. 4）表 2 中第 4 项，（P. 8）表 4 中第 9 项，超出规定的时间范围。

12. 由于各附件材料均没有看到，各附件中的具体内容和数据不便评价。

13. P1, 学位标准，根据自评指标体系，应包含学位论文基本要求和学位授予标准，此部分对论文要求未进行说明。

14. P6, 为了保障研究生生源质量，学院出台了《河南科...》,表述有误，应为学校出台了...

15. P7, 学院要求必须发表核...,建议改为：学位点要求

16. P9, 制定了严格的研究生分流淘汰制度...。学位点应该是依据..., 另外分流淘汰的机制应更多体现在培养过程把关上，不宜过多以《河南科技大学研究生学籍管理规定（修订）》强调纪律处分、疾病等作为分流淘汰的主要依据。

17. P9, “聘请校内外专家组成评审组..., 制定《河南科技...》,制定... 学院和学位点无法制定河南科技大学文件，应为依据...

18. P9, “成立学院学风建设领导小组，出台了...”, 学院和学位点无法制定河南科技大学文件，应为依据...

19. P10, “制定了《河南科技大学研究生培养单位考核实施细则》...”, 学院和学位点无法制定河南科技大学文件，应为依据...; 此外，应该有管理和服务的成效说明

20. P12, (7) 自我评估总结报告撰写(2018年10月-2018年11月)该阶段不应为“报告撰写”,建议为自评报告完善。

21. P1,“工业工程”获硕士学位授予权,...工业工程、系统工程两个研究方向向的工学博士研究生开始招生...,这些描述与管理科学与工程相关性不是很密切,上述两个研究方向并未出现再管理科学与工程的研究方向中。

### 基本状态信息表

1. 表II-1中专任教师中副教授18人,与自评报告P.3中文字描述副教授17人的数据不一致。

2. 表III-1-2中5年四个研究方向共授予学位21人,(表III-6-1中5年毕业研究生总数也为21人),与自评报告(P.10)1.5.1中文字描述“近五年,本学科点共毕业硕士研究生24人”的数据是矛盾的。

3. 表IV-3中各种收录的论文为108篇。与自评报告(P.4)1.3.4中SSCI、SCI、EI、CSSCI、人大复印资料等收录60多篇的数据不一致。

### 建议

1. 加大对管理类高级别课题和高水平论文的激励力度,改变各研究方向高级别成果不均衡和偏重于机械工程学科的状况。

2. 进一步凝练学科方向,突出各研究方向的特色。引导学生参与高级别课题和发表高水平论文,加大其奖励力度。

3. 核对相关数据,使自评报告的数据与基础数据信息表中的数据高度吻合。

4. 建议学位点简介重新精炼。

5. 建议按学校专业学位硕士点的自评要素进行撰写,尽可能不漏项。

6. 自评报告部分地方描写过于简单。

7. 建议表格尽可能以附表的形式,以附件的形式附于自评报告后。

### 问题清单-II

学位点代码: 120200      学位点名称: 工商管理

### 自评报告

1. 自评报告P.3表2-2学位点教师的优秀教学成果,与工商管理的研究生教学内容关联性不大。

2. 自评报告2.5教学科研支撑部分,科研方面的支撑没有提及,图书和期刊

拥有量应说明在什么范围内的，是学校的拥有量，还是学院的。

3. 从 P. 4 图 3-1 中看出录取的绝对数量在下降，应解释其原因。

4. 自评报告 (P. 5) 3. 2. 3 中，作为学院的材料，分别制定了学校的相关规定的提法不太合适。

5. 自评报告 (P. 7) 3. 3. 3 的制度要求及执行情况中，仅有制度要求，没有执行情况，应有文字叙述的执行情况。

6. 自评报告 (P. 8、P. 9) 3. 5-3. 9 学院制定、出台学校的相关规定的说法不太合适，应说严格执行了学校的相关规定。

7. 自评报告 P. 11 表 4-4 应说明是哪个级别的优秀研究生，省级的还是校级的。

8. 自评报告 (P. 12) 4. 3 的学生发展中，作为工商管理的研究生，第一条促进了政府和教育事业的发展，有点偏离专业方向，为企业的地方经济建设服务的事例有没有？

9. 自评报告 P. 7 表 3-2 中第三项超出要求的时间范围。

10. 由于各附件材料均没有看到，各附件中的具体内容和数据不便评价。

11. 表 2-1 中的内容与基础状态信息表 I 中的内容完全一样，可否考虑加注释后省去？以压缩自评报告篇幅。

12. 有附件清单，但未见附件。

13. P3 倒数第 10 行，在“教学科研支撑”项目下的图书馆藏书信息由研究生院统一发布后填写。

14. P7 表 3-2 上一行，“代表性研究成果见表 3-4、表 3-5”应改为“代表性研究成果见表 3-2、表 3-3”。

15. P8 表 3-4 上一行，“...学术会议情况如表 3-6”应改为“学术会议情况如表 3-4”

16. 在第二部分未见外聘评估专家名单表。

17. P14 倒数第 11 行，“针对培养方向应不够凝练的问题”应改为“针对培养方向不够凝练的问题”或重新组句。

### **基本状态信息表**

1. 表 II-1 中专任教师职称结构教授/副教授/讲师等的数据为 5/20/(21+2), 与自评报告 P. 2 中文字描述教授/副教授/讲师为 5/12/31 的数据不一致。

2. 表 IV-2 中学位点发表论文总篇数 68 篇，表 IV-3 中各种收录及核心期刊论文为 68 篇。发表的论文全部为核心期刊及以上，没有非核心期刊文章，不可信。

3. 表 I 中的授权学科代码应为 120200。表 III-1-2 中招生人数和授予学位人数完全一样，令人质疑？同年的招生人数和同年的授予学位人数如何相同呢？

4. 表 III-5-2 中“无资助”项下 1 人前往境外何处学习交流？

5. 表 III-6-1 中的毕业生人数与表 III-1-2 中的授予学位人数有差异？

6. 表 III-6-2 中的签约总人数与表 III-6-1 中有差异？是否考虑到升学者与其他形式就业者？

### 建议

1. 加大对管理类科研成果和教研成果的激励，凝练各研究方向，加强师资队伍建设和加强各研究方向学术团队的整体水平的提高，加大对管理类高级别课题，高水平论文的奖励力度。

2. 加强国际化交流，加强对研究生实践性环节的考核，加强实习、实训基地的建设。引导研究生参与高级别课题，发表高水平学术论文。

3. 核对相关数据，使自评报告的数据与基础数据信息表中的数据高度吻合。

1. 仔细审查核对基本状态信息表，对表中所填数字，尤其是在多个表格中共现的数字要认真核实，不能出现差异。

4. 自评报告字数应控制在 8000 字以内，不应超出太多，语言要进一步精炼。

5. 学生的国际交流活动应加强。

### 问题清单-III

学位点代码： 125100

学位点名称：工商管理硕士

#### 自评报告

1. 自评报告 4. 2 部分培养特色不够突出，要写培养过程中与别人不同的培养方式，比如案例研究、深入企业参与管理与决策、请企业高管讲课等，不能写成就业方向。（第三条可以作为一个特色）

2. 自评报告 4. 3 部分学生发展应把在工商业界有突出贡献的杰出人员放在首位，不要把官员放在首位，MBA 的方向不是培养官员，是培养工商业界精英。

3. 自评报告 3. 7 部分学生教育不能仅写成论文质量和写作学术道德，要有理论教学、课堂纪律、考试考风等方面的体现。

4. 自评报告 P. 11 论文质量部分，2017 年未获答辩资格的人数达 21 人，与重视教学质量，加强论文指导，论文质量不断上升的自我评价不相符。与表 1-1 招生

数据也不一致。

5. 自评报告 P. 5 师资队伍结构中, 教授、副教授、博士的并列不够恰当, 应有讲师及相当职称的数量。

6. 由于各附件材料均没有看到, 各附件中的具体内容和数据不便评价。

7. P7 表 1-1 中, 2015 年春季班和 2017 年秋季班的招生人数多于参加复试的人数, 是否正确请再核对。

8. P14 倒数第 4 行最后两字“公司”重复, 应删除。

9. P15 自评报告第二部分未按要求列出外聘评估专家名单。

10. 该评估报告有附件清单, 但未见附件。

### **基本状态信息表**

1. 表II-1 中专任教师职称结构教授/副教授/讲师等的数据为 8/14/(25+7), 与自评报告 P. 5 中文字描述教授/副教授/讲师为 11/24/19 的数据不一致。博士学位人数两处分别是 25 和 38, 也不一致。

2. 表III-1-2 中, 2017 年全日制招生人数为 17 人, 与自评报告表 1-1 中 2017 年秋季录取人数 77 人数据相差很大。

3. 表IV-3-1 中学位点发表论文总篇数 105 篇, 与自评报告表 2. 3 中文字描述发表重要期刊论文 105 篇, 两者口径不一致。发表的论文全部为重要期刊, 不可信。

### **建议**

1. 优化课程体系, 加强案例教学和实践教学, 突出为工商企业服务的导向。

2. 加强教师和学生的国际化交流和国际化水平, 加强对学位论文的指导, 进一步提高论文质量, 降低开题、中检、预答辩及论文终审各环节的分流淘汰比率。

3. 核对相关数据, 使自评报告的数据与基础数据信息表中的数据高度吻合。

4. 在持续改进计划中可否考虑与国外有 MBA 专业的学校建立交流合作关系, 逐渐建立师生交流互访或访学机制, 使师生的国际交流活动常态化, 使本 MBA 专业逐步走向国际化。

## 十六、医学院与临床医学院

### (一) 自评现场会情况反馈

#### 基础医学、临床医学硕士学位授权点

时间：2018. 9. 13, 下午 4:00, 地点：医学院 1 号楼 301 会议室

专家组成员 7 人：

万有（北京大学基础医学院院长），鲁凤民（北京大学，国务院学科评议组委员），杨恩策（北京大学），李卫国（河师大），李付广（郑州大学），张金生（河南中医药大学），姬新颖（河南大学）

出席的校内人员：

医学院长、副院长、研究生秘书；一附院副院长及有关负责人、硕士生导师、学术骨干、教师代表等

主持人：高社干 专家组组长 万有

汇 报：李三强 杨建学 审阅资料、座谈（学生、导师）

学院非常重视，提前一天召开了预备会议进行了演练。正式评估会首先由基础医学一级授权点进行汇报，专家质询。接下来第一附属医院对临床医学一级授权点进行了汇报，专家同样进行了详细的质询。

专家提出的主要问题：

#### 基础医学

1. 从培养方向出发，整理材料，凝练学科方向，并以此合理设置课程；
2. 招生人数偏少；
3. 一个小规模的学位点要向高质量有特色方向努力，自评报告未写出特色和优势；
4. 加强师资队伍建设，有四个学科是副教授做带头人，说明整个学科实力不强；
5. 毕业生标准不易过高，否则易造成作假伤害生源，要有好的机制好的培养体验；
6. 教学成果奖较少，学生国际交流为零；
7. 课程设置与方向不太符，基因组学尚未形成核心课程，建议把该培养方向后移；

8. 实验平台是如何运作的，补充加大体现实验教学的材料；

### 临床医学

9. 课程设置都是各科专题讲座；

10 专硕科研能力是如何培养的；

11. 教学奖少；

12. 盲审的具体要求和标准；

13. 材料中的具体细节，如临床与基础医学奖助学金数额不一致，课程代码有误；

现场评估结果：合格

## (二) 自评材料复核问题清单

### 问题清单-I

学位点代码： 1001      学位点名称：基础医学

#### 自评报告

1. p1 一、学位授权点基本情况和 p33 二、自我评估工作开展情况，均保留了文件中的编写要求，请将格式统一。

2. 错别字及格式问题： p14 表 2，专人教师； p17,基因组医学，首行缩进； p20 录取率不断提高的形式下； p26 可按培养计划进去撰写硕士学位论文阶段；第三条考核内容及成绩评定（1）； p32 标点符号；字体字号；表格位置；马墨，刘慧丽或河南科技大学基础医学硕士学位； p33 二、自我评估工作开展情况，格式。

3. 公共数据： p19 图书文献的数量。

4. p27 3. 6. 2 本学位点研究生分流淘汰的相关数据，无（不妥，是无数据，还是无淘汰？）。

5. p30 3. 8. 2 本学位点学术不端行为处理情况 补充说明有无学术不端行为及处理情况。

6. 自评报告字数超过要求。

7. 自评报告目录存在问题。

#### 基本状态信息表

1. 学位授予单位 代码填写错误；

2. III-2-1 开设的研究生主要课程（不含全校公共课） 90 人上 31 门课？

3. III-4 近五年在校生参加国际国内学术交流情况 国际交流“空白”?

4. III-2-2 , III-4, IV-2, 填写不完整;

5. III-5-2 , III-5-3 空白未填写;

### 建议

1. 自评报告及基本信息中暂时没有的, 比如教学奖, 填无或者 0, 不开天窗;

2. 增加体现本学位授权点的特色和人才培养水平的内容;

3. 自评报告字数超过要求, 其中表格做附表;

4. 进一步完善信息表, 核实数据, 填补空项;

## 问题清单-II

学位点代码: 1002

学位点名称: 临床医学

### 自评报告

1. p3 学位授权点基本情况第一段过于简单;

2. p3-p29, 所有大小标题前均有一个自动排列序号的标记;

3. p3-p29, 所有标题下都空一行;

4. 公共数据: p15 图书文献的数量;

5. p15 发表包括顶级生物医学杂志《自然》在内的 SCI 论文共计 40 余篇。?

6. p23 3. 9. 3 进一步补充内容;

7. p27 补充专家组名单;

8. 补充持续改进计划;

9. 自评报告字数超过要求;

### 基本状态信息表

1. III-1-2 硕士研究生招生与学位授予情况 数据需核实, 招生人数和授予学位人数相同?

2. III-2-1 开设的研究生主要课程(不含全校公共课) 112 名老师上 14 门课?

3. III-6-1 近 5 年毕业生就业基本情况 数据与 授予学位总人数 数据 不符;

4. V-3 近五年奖助学金情况 项目总数 2 个?

5. IV-3 只有 SCI 收录, 其他空白;

### 建议

1. 自评报告字数超过要求, 其中表格做附表;

2. 进一步完善信息表，核实数据，填补空项；
3. V-3 近五年奖助学金情况 项目总数含义，建议学校做出解释说明。
4. 总体评价：格式乱，内容不够丰满，建议补充内容；

## 十七、农学院

### (一) 自评现场会情况反馈

#### 农业专业硕士学位授权点

时间：2018. 9. 17 上午：8:50~12: 30 地点：博园第一会议室

**参加人员：**

李全安副校长、相关学院负责人及研究生秘书、导师与学生代表

**专家组成员 5 人：**

此次现场评估专家组由国务院学科评议组成员、南京农业大学博士生导师侯喜林教授担任组长；成员为全国农业专业学位研究生教育指导委员会委员、大北农集团副总裁宋维平研究员，教育部“长江学者”、河南农业大学博士生导师马恒运教授，河南农业大学博士生导师艾志录教授以及河南省农科院卢为国研究员（行业专家）。

**主持人：**康业斌 **专家组组长** 侯喜林

**汇 报：**侯小改 审阅资料、座谈（学生、导师）

**专家提出的主要问题：**

1. 目标与定位要与学校定位一致
2. 找出生源严重不足的原因
3. 方向太细
4. 注意一些数字，教师 200 人 学生 106 人
5. 反应专业学位的资料少
6. 专硕培养与学硕区别不太大
7. 校外导师与校外基地问题
8. 学院设置不太合理
9. 报告所列重点应以“应用”为重
10. 鉴定意见准备不充分

**现场评估结果：合格 成绩 83. 8 分**

## 生态学学位授权点

### 会议议程:

时间: 2018年9月20日下午3:00

地点: 农科1-215会议室

### 第一阶段: 预备会议(3:00-3:10)

主持人: 农学院副院长史国安教授

1. 史国安教授介绍出席会议的评估专家及本校参会专家

北京林业大学 武曙红 教授

河南大学 谷艳芳 教授

河南农业大学 赵勇 教授

河南师范大学 马剑敏 教授

河南师范大学 王太霞 教授

### 本校参会人员:

农学院全体领导、学科方向负责人、学术骨干、教师和研究生代表等

2. 农学院院长侯小改教授致欢迎词

3. 推荐专家组组长

### 第二阶段: 正式会议(3:10-4:30)

主持人: 专家组组长武曙红教授

1. 专家听取学位授权点建设情况汇报

生态学学位授权点合格评估材料(人手一份的书面材料和PPT展示)

汇报人: 赵威副教授

2. 专家审阅材料并对教师和学生进行质询

3. 同时专家组提出意见和建议

### 第三阶段: 专家组会议(4:30-5:00)

主持人: 专家组组长

1. 专家根据自我评估体系打分

2. 得出评估结果

3. 专家组意见反馈

### 第四阶段: 农学院院长侯小改教授致谢

### 评估小组专家的主要意见汇总：

1. 本硕士点管理制度健全，培养环节完善；
2. 研究方向需要调整。目前的研究方向不鲜明，交叉太多，与教师们的研究项目也不太吻合，应向今年6月份国家已公布的生态学科二级学科的名称靠近；
3. 缺乏学术领军人物。3个主要研究方向每个教师应不少于8人，每个方向至少应有一名教授；1个特色方向，教师应不少于3人；
4. 招生数量也须有较大的提升；
5. 课程设置太多、太细，须整合；
6. 教学成果欠缺，尚无自编的教材；
7. 社会服务和评价、毕业生就业率和社会影响力均不显著；
8. 实验室设备条件还欠缺；
9. 国际交流方面尚是白板。

现场评估结果：合格

## (二) 自评材料复核问题清单

### 问题清单-I

学位点代码：0951      学位点名称：农业硕士

#### 自评报告

1. P3, 近5年，主持国家级项目80余项，入校科研总经费达3900余万元…。专业学位研究生的培养，不能只强调国家级项目，同时要注重科技攻关、横向合作项目等。
2. P6, “部分农业硕士校内导师具体见附表1。”，建议修改为：各相关领域骨干教师见附表1。
3. P6, “部分农业硕士校外导师见附表2。”，建议正文中修改为：“农业硕士校外导师见附表2。”，而在附表2的表头注明（部分）。
4. P7, 校内、外实习实践基地的数量、层次和质量，建议根据各招生领域情况，列实践基地，尤其是招生较多的，一定要列举出1-2相关基地。在附表中尽可能多列出各实际在招生领域的实践基地。
5. P8, 第二至三学年实施分类资助，不低于8000元/生/年，其中…。应该是不低于“9000元/生/年”（6000+1000+2000=9000）

6. P9, “学院每年组织知名学者和相关领域导师对本院本科生宣讲本学位点研究生培养的优势及特色”, 建议修改为: “各相关领域组织知名学者和本领域导师....”

7. P14, “本学位点实行学院院长负责制, 设有主管研究生工作的副院长、专职研究生秘书和研究生辅导员”。表述不准确, 建议修改为: 本学位点各招生领域依托单位实行院长负责制,...

8. 第 5 页“1. 2. 2 学位预授标准”, 预授是否有误。硕士学位授予学科应该制定有标准。

9. 第 22 页 (1. 2 时间安排与工作流程) 应从 2015 年算起

10. 第 22 页“(2) 选聘外单位同行评估专家评估”中应附专家名单。“程序如下”的序号与上一级序号相同, 注意修改。

11. 第 22 页指的是自评报告的整改, 应区分持续整改

12. 控制字数在8000字以内

### **基本状态信息表**

无基本信息表

### **建议**

本身有信息表, 尽量不要列附表, 所要强调的内容用总结性文字描述即可。

## **问题清单-II**

**学位点代码: 0901**

**学位点名称: 作物学**

### **自评报告**

1. P3, 国家卓越计划,不属于科研平台,

2. P4, 本学科人才培养目标,应该为“本学位点人才培养目标”

3. P4, “培养目标、定位紧跟目前作物学学科发展水平。”, 从目前叙述的培养目标来看, 无法判断“紧跟目前作物学学科发展水平”。

4. P4, “应补修材料科学与工程学科2-3 门本科生主干课程”, 作物学学科为什么要补修材料学科课程?

5. P6, 培养方向相关表述, 应该为: 本学位点..., 不宜用“本学科...”

6. P7, 国家级项目: 主持32 项, 其中, 国家重大农业科技推广项目子课题1 项, 国家科技重大专项子课题5 项, 国家自然科学基金26 项, 入校经费合计经费896 万元。与P3, 近5 年, 主持国家级项目29 项, 入校科研总经费达2200 万元, 人年均10. 5

万元。相比数据出入较大。

7. P8, “国家级卓越农林人才”是国家级教学工程项目, 不是国家级教学科研平台。

8. P10, 研究生助学金。2014 级和2015 级研究生第一学年7000 元/生/年; 第二至三学年实施分类资助, 不低于8000 元/生/年, 其中国家提供6000 元/生/年, 学校提供1000 元/生/年, 导师提供≥3000 元/生/年。理学、农学标准的标准是: 导师提供≥2000 元/生/年。因此, 第二至三学年实施分类资助, 不低于10000 元/生/年。

9. P10, 均被推荐...国家级科研院硕,“硕”为错别字。

10. P10, “现具博士学学位导师40 人”, 与P3, “拥有博士学位的导师29 人, 占导师人数的97%”, 数据矛盾。

11. P10, 2013-2017 年主持国家级课题29 项, 经费896 万元,与P3, P7-8,经费数, 项目数有冲突。

12. P13, 《农业传播技术与应用》, 复合应用型,均为本科教研和教改, 与作物学硕士学位点关系不大。

13. P13, 现有15 名教师具有国外访学经历,与P3“拥有博士学位的导师29 人, 占导师人数的97%, 具有国外访学经历的16 人。”及P7, 具有国外访学经历的16 人, 数据矛盾。是否为16人具有海外经历, 其中15人为导师?

14. P14, 研究生参与学术训练,方面, 学校有文件, “本学位点通过制订研究生参与学术训练管理办法”, 建议附上学位点的该文件。

15. P15, 分流淘汰,不用写“其中2014 级的段有强获得河南省优秀硕士学位论文”, 要求只写分流淘汰情况, 优秀论文在论文质量体现。

16. P17, 通过调查反馈, 近五年本学位点在校研究生学习满意度为100%。该数据与前面的招生形式相比, 似乎不够真实。

17. P17, “2014 年李友军导师指导、段有强的毕业论文“铵态氮”, 多了一个“、”。

18. 该自评报告无目录项, 不便于审阅人审阅。

19. P4 第 1 段第 1 行最后“学科”2 字重复; 倒数第 5 行, 应为“具体附件见研究生培养方案”, 该句少一“见”字。

20. P5 倒数第 10 行, 应为“在本研究领域相关国内外核心期刊上发表论文的经历”, 该句少了“上发表论文”5 个字。

21. P7 第 8 行, 应为“近 5 年获省级下达教学教改项目 2 项”, 该句多了一个“学”字。
22. P8 倒数第 2 行最后为“根系系统”, 多了“根系”2 字。
23. P9 图书馆馆藏信息请按学校统一发布的信息填写。
24. P10 第 6 行, 标题应为“**3 人才选拔与培养情况**”, 而非“**3. 人才选拔与培养情况**”, 以免与前面次级小标题冲突(建议修改前面次级阿拉伯数字小标题序号)。
25. P10 第 13 行, 应为“院所”, 而非“院硕”。
26. P10 倒数第 6 行, 最后一个“学”字应删除。
27. P10 最后 1 行最后 1 句应为“来吸引学生报考”, “够”字应删除。
28. P10 倒数第 2 行中的国家级课题与经费数量前面已提及, 此处不必赘述。
29. P11 第 3 行, 此处没有必要提及某某人的名字。
30. P11 倒数第 11 行, 此次似乎应另起一段。
31. P11 倒数第 3 行, 在 3. 2. 1 标题下无相关内容。
32. P12 倒数第 7 行, 此句在此处无上下文, 显得很突兀, 不连贯。
33. P13 第 5 行, “提高教学质量方面等”中的“方面”应删除。
34. P14 倒数第 9 行, “论文发表”应改为“发表论文”。
35. P16 第 3 行, “...的影响获”中的“获”字应删除。
36. P17 在 **4. 2 优秀学生** 标题下, 有两处“李友军导师指导、”, 句中“、”应改为“的”。
37. 在“自我评估工作开展情况”大标题下, 没有提供外聘的同行评估专家名单。
38. P19, 2. 3 标题下给出的主要问题和薄弱环节没有涵盖外聘专家的全部意见。
39. P19, 持续改进计划中没有针对“拓展国内外学术交流与合作, 提高国际化水平”进行改进的计划。

#### **基本状态信息表**

1. 与报告上的导师数P3(教授13 人, 博导4 人, 硕导30 人; 拥有博士学位的导师29 人, 占导师人数的97%, 具有国外访学经历的16 人), P10, 现具博士学位导师40 人, 访学经历导师16 人. 数据不一致。

2. “油用牡丹遗传生理研究与应用”和“作物旱作资源高效利用”两个方向近5年学位授予为零? 至少2014年前这两个方向没有招生, 作为博士学科重要的方向, 这

样是否合适。

3. 出现“0”的地方，与企业联合开设课程，近5年在校生成果中“专利、创新创业获奖、竞赛、科研成果获奖”，学生国际交流情况，邀请境外专家做报告，资助学生参加国际交流经费。

4. 近5年毕业生人数为：20人，与2017年博士点申报要求：近5年，硕士学位授予人数在40人以上。数据存在很大差异，如果该数据信息上传上去，是否合适。

5. 关于经费，国家级项目经费898万元，信息表上是32个项目，与自评报告2013-2017年主持国家级课题29项，经费896万元，与P3，7-8,经费数，项目数有冲突。

6. 表I中学位授予单位和授权学科名称和代码均未填写。

### 建议

1. 该自评报告似乎由多人撰写，有些地方的内容信息有堆砌之嫌，有些地方内容连贯的不好，缺乏上下文关联，请由专人把关再捋一遍。

2. 自评报告的标题序号需要按级次再认真捋一遍，以免不同级次的标题序号重复，另外标题加黑也应全文统一。

3. 在研究生“就业质量”和“学生发展”标题下能否给出一些例证来展示一下社会效益？

4. 在自评报告中请提供外聘的同行评估专家名单。

5. 要重视自评专家组的意见和建议，在自评报告中要显示出来，要有针对性的改进计划。

### 问题清单-III

学位点代码：0713

学位点名称：生态学

#### 自评报告

1. P3，“本学位点在2017年教育部进行的专项评估中合格。”表述不够通顺。

2. P3, P7, 关于师资队伍描述方面，师资队伍仅有17人，正高级职称0人。与2017年学位授权点申报时的最低要求相比有较大差距。生态学硕士点申报对师资队伍要求：专任教师不少于24人，每个主干学科方向不少于8人（要求至少3个主干学科），其他学科方向不少于3人。正高级职称专任教师比例不低于25%；每个学科方向正高级职称的专任教师不少于1人。

3. P8, 近 5 年已完成和在研的科研项目情况,累计 8 项(立项 4 项, 结题 4 项), 低于与 2017 年学位授权点申报时要求近 5 年主持国家级科研项目(课题)不少于 15 项。

4. P3“拥有河南省重点实验室和工程技术中心各 3 个”, P8, “实验室等省部级工程中心和工程实验室 3 个。”不一致。

5. P9, “产价值 2175 万元,。”, 多了“,”。“二氧化碳超临界萃取仪通过校级论证, 正在采购。”建议删除。

6. P11, “本学位点有效利用各种宣传手段”, “各种”提法过高, 与实际招生人数无法体现利用各种宣传手段达到的效果。

7. P11, “(2) 通过制定《河南科技大学关于研究生招...”, 学位点不能制定河南科技大学文件, 应该是, 依据...。

8. P12, “通过制定《河南科技大学研究生课程教学管...”, 学位点不能制定河南科技大学文件, 应该是, 依据...。

9. P14, “本学科近 5 年来主办、”, 建议改为“本学位点...”

10. P17, 部分优秀毕业生: 刘长渠, 张明明, 段祥光。建议 1-2 句话简明介绍优秀毕业生情况。

11. 自评报告缺目录项。

12. P4 缺 1. 2 级标题。

13. P9, 2. 5. 5 学校图书馆馆藏信息, 请由研究生院统一核对后发布。

14. 文中所提及的附表编号与基本状态信息表编号不一致。

15. 自评报告第二部分没有给出外聘评估专家的名单和专家的意见和建议。

16. 第三部分持续改进计划覆盖面不够。

17. 缺附件目录。

### **基本状态信息表**

1. 师资队伍, 仅填写 17 人, 导师 6 人, 正高人数为 0, 与 2017 年学位授权点申报时的最低要求相比有较大差距。生态学硕士点申报对师资队伍要求: 专任教师不少于 24 人, 每个主干学科方向不少于 8 人(要求至少 3 个主干学科), 其他学科方向不少于 3 人。正高级职称专任教师比例不低于 25%; 每个学科方向正高级职称的专任教师不少于 1 人。

2. 第三个方向和第四个方向近招生人数为 0。

3. 硕士研究生课程，仅填写 4 门基础理论课+2 门实践课。是否合适。
4. 教学获奖为 0。
5. 学生境外学习交流为 0。
6. 2014 年学生奖助为 0，没有在校生,2013 年第一方向招收了 1 名学生。
7. 表 II-1 与表 II-2 中的博士学位专任教师数额有差异。
8. 表 III-2-2：无教学获奖信息。
9. 表 III-4：无国际交流信息。
10. 表 III-5：无信息。
11. 表 III-6-1 中的毕业生就业人数与表 III-1-2 中的授予学位人数有差异。

### 建议

1. 学生论文质量把关环节中的预答辩环节应加上。
2. 在持续改进计划中应针对专家组的意见和建议安排计划，比如应加上增强国际间的学术交流活动等。
3. 该专业的社会服务、社会价值未展示，比如说在学生质量和学生发展方面都无这方面的例证。应增加专业特色、社会价值的例证。
4. 进一步凝练报告的语言，突出重点，彰显专业特色。

## 十八、动物科技学院

### (一) 自评现场会情况反馈

#### 硕士学位（兽医学）授权点

时间：2018. 9. 上午：8:30~12:00 地点：农学组团

参加人员：

学院书记、院长、副院长及研究生秘书、导师与学生代表

专家组成员 5 人：

韩文瑜（吉林大学），程安春（四川农业大学），李祥瑞（南京农业大学），崔燕（甘肃农业大学），杨世华（华南农业大学）

主持人：庞有志 专家组组长 滚双宝

汇 报：杨自军 审阅资料、座谈（学生、导师）

专家提出的主要问题：

1. 自评估材料没有按照自评估体系指标来写
2. 没有支撑材料
3. 总结存在问题不够具体，没有针对性
4. 要找准参照系进行比较
5. 师资队伍需要加强
6. 数据相差太大，官话多，几乎没有支撑
7. 定位不准。

现场评估结果：合格

#### 畜牧学硕士学位授权点

时间：2018. 9. 上午：8:30~12:00 地点：农学组团

参加人员：

学院书记、院长、副院长及研究生秘书、导师与学生代表

专家组成员 5 人：

贺建华（湖南农业大学），滚双宝（甘肃农业大学），刘榜（华中农业大学），李碧春（扬州大学），张恩平（西北农林科技大学）

主持人：庞有志 专家组组长 滚双宝

汇报：庞有志 审阅资料、座谈（学生、导师）

专家提出的主要问题：

1. 要找准学科定位
2. 论文质量需进一步提高
3. 各学术方向的发展应有重点，但也要协调发展
4. 支撑材料及数据要准备齐全

现场评估结果：合格

## （二）自评材料复核问题清单

### 问题清单-I

学位点代码：0905

学位点名称：畜牧学

自评报告

1. 自评报告应分三部分，自评报告参考依据作为标题不合适。
2. 第5页“学位标准”中应列出本学位点制订的《学位授予标准》（2015年学校专门要求有）。
3. 持续改进计划下标题序号后不能用“、”。
4. 第15、16页“近期发展目标”内容过少。
5. 字数应控制在8000字内。
6. P7和P4科研成果、科研平台重复描述，显啰嗦。
7. 部分内容虚话偏多，缺乏实际数字。

基本状态信息表

1. 表IV-1 年师均科研经费多出一行，且数据不同。
2. 表IV-3 CSCD重复统计。
3. “IV-3 近五年学术论文发表情况”重复填。

建议

1. 自评报告没有要求目录，建议不设目录。
2. 自评报告少写虚话、套话，多用实际数字。

## 问题清单-II

学位点代码：0906

学位点名称：兽医学

### 自评报告

1. 第4页“学位标准”中应列出本学位点制订的《学位授予标准》(2015年学校专门要求有)。
2. 第8页录取比例为1.5~2.6:1改为1:1.5~2.6好些。
3. 第13页“自我评估开展情况”应该从2015年起开始描述。
4. 第16页“近期发展目标”字体变化，内容单薄。
5. 自评报告字数控制在8000以内。
6. 标题格式不统一。
7. 部分内容虚话偏多，缺乏实际数字。

### 基本状态信息表

1. 表格里边没有内容的地方可否把0去掉。
2. 请核对“年师均总科研经费”及“年师均纵向科研经费”。
3. 表IV-1 年师均经费计算有误。

### 建议

1. 自评报告少写虚话、套话，多用实际数字
2. 格式稍显混乱，需调整
3. 自评报告可不设目录。

## 十九、林学院

### (一) 自评现场会情况反馈

#### 植物保护学硕士学位点

##### 评估会概况

主办单位：林学院

时间：2018年9月16日上午9:00~11:30

地点：林学院330会议室

评估小组成员：（全部来自其他知名高校或研究所）

花保祯（组长） 李洪连 李红梅 张志勇 古勤生

我校主要参会人员：李友军副校长 林晓民教授 刘龙昌副院长 李文亮博士等

##### 评估会进程：

9:00~9:15 评估小组成员参观林学院实验室

9:15~9:25 李校长简单介绍我校情况

9:25~9:45 李文亮博士代表植物保护学硕士点作汇报（有装订成册人手一份的汇报文稿及PPT展示）

9:45~11:00 评估小组成员对汇报进行点评、咨询、并给出建议，我方人员对咨询给出了必要的解释回答

11:00~11:10 李校长总结讲话

11:10~ 评估小组做出评估结果

##### 评估小组成员的主要意见汇总：

1. 本学位点虽起步晚，但发展快，起点要求高，科研项目多，设施较完备；
2. 学科定位准。呼应了本校的定位；
3. 横向与其他成立较早的同类学科相比，还有较大差距。主要表现在招生量偏少，高层次科研平台少（指多为院、校级的），高层次有创新的科研论文少；
4. 评估总结报告中规定文件多，实际例证少，实际篇幅不足，缺乏支撑材料。如学科培养特色，科研平台支持，学生论文信息，成果影响因子，用人单位反馈，社会舆论反响等；
5. 评估总结报告参照的是第三轮评估时的指标体系，现在应参照第四轮的评估指标体系；

6. 研究方向不明确，有因人设岗之嫌。8 个学科方向可合并为 6 个；

7. 课程设置有待调整。如图书馆开的“信息检索”没有必要，“分子生物学研究技术”可以合并到其他相关课程中，只有课少了研究生才能尽早进入研究过程；

8. 评估总结报告应把重点放在质量培养过程上。如研究生课程的设计，研究生的在校质量，科研项目，在研成果，获奖数量，学位授予比例，社会服务质量及投入产出成效等；

评估总结报告中还应包括学校的重点扶持，对导师队伍的培养，对招生质量的把控和对学生学习和研究的严格要求。

**现场评估结果：合格**

## **(二) 自评材料复核问题清单**

### **问题清单-I**

**学位点代码：0904**

**学位点名称：植物保护**

#### **自评报告**

1. 自评报告字数 10633 字。

2. P1，“...，2008 年被评为第八批河南省一级学科重点学科”，“植物病理学”应该是二级学科。

3. P2，关于“培养目标”描述，应该包括培养目标定位与学科符合度，以及培养方案和课程设置对目标的符合度方面的描述。

4. P9，学术训练，描述的是学位点制定有....，但附的文件为：（附件 24 河南科技大学全日制研究生科研训练与专业实践管理办法（河科大研[2017]22 号）

5. P8，课程教学方面，没有核心课程和主要主讲教师情况描述，没有开展教学改革、提高教学质量采取的措施及成效方面描述。

6. P8，导师指导方面，没有导师进修、出国访学及国内外学术交流情况

7. P9，学术训练，没有描述研究生参与学术训练的制度保证与经费支持情况，以及参与学术训练的结果，如参与多少项目，发表多少文章，获得多少科技竞赛奖励等。

8. P10，分流淘汰，提了 2 个文件，但列附件时却只列了附件 26 河南科技大学研究生答辩管理办法。

9. P11，学位论文质量，只描述方法，没有本学位点论文抽检、评审及答辩情

况及质量分析。

10. P14, 附件 32 河南科技大学研究生科技成果奖励暂行办法, 该文件应该已经被废止了。另外, 该部分主要要求描述学生管理和服务方面的机制、制度, 及执行情况, 管理人员的配备及履职情况, 申诉机制实施情况, 学生满意度等。

11. P15, 缺少学生发展方面的内容。

12. P16, 增加在学位点自评指标体系中没有的“学科建设和人才培养特色”, 建议仔细斟酌。

13. 自评报告字数应限制在 8000 以内, 该报告字数已超出, 稍显冗长。另有些句子过长, 文字晦涩, 似乎不太符合汉语的语言习惯。

14. 报告中说博士学位教师 25 人, 可表 II 中填报的是 26 人, 请确认。

15. 报告中说近五年毕业研究生 12 人, 但基础信息表中的数字是 13 人。

16. P4 中图书馆馆藏信息请由研究生院统一核对后发布。

### **基本状态信息表**

1. 表 II-1: 正高级人数合计 5 人, 博士学位教师 6 人, 显然已多于合计人数, 因此其他级别的博士学位教师人数或总计数 26 是否也应修改?

2. 表 II-2: 博士学位教师总人数 26 是否应随表 II-1 修改?

3. 表 III-2-2 无教学获奖信息?

4. 表 III-4 中资助经费为零?

5. 表 III-5-3 无信息; 表 III-5-2 无资助信息, 是否自费赴欧交流?

6. 表 V-1、V-2: 国际、国内学术交流, 教学、科研支撑及科技创新基地无信息?

7. 为“0”的项目主要有主办、承办会议, 邀请境外专家, 资助师生参加国际学术交流, 学生境外交流学习, 资助学生参加学术交流费用, 教学获奖等。

### **建议**

1. 附件的注释可加括号直接跟在附件名称或需参看的句子后面, 没有必要在段落后面专门加注释, 反而增加篇幅。

2. 报告中有些跟基础状态信息表中或附件中重复的内容可删去, 注明参看表 X 或附件 X 即可, 可节省篇幅。

3. 建议对报告中有些地方的行文风格进行调整, 句子不能过于冗长。

4. 再进一步突出重点, 彰显特色, 增加有血有肉的例子。

5. 在校生的国际交流活动也应显示在持续改进计划中。
6. 建议按学校硕士点的自评要素进行撰写，尽可能不漏项。
7. 建议添加导师对学生的悉心培养、优秀学生在校取得的研究成果的社会价值、科研对教学的促进作用、毕业生的社会服务成效等例证以显示专业特色和人才培养水平。

## 二十、图书馆

### (一) 自评现场会情况反馈

#### 图书馆学硕士学位授权点

时间：2018. 9. 6 下午：15:00~17: 30 地点：图书馆-502

#### 参加人员：

图书馆馆长、书记、副馆长及学位点全体教师，图书馆学硕士学位点全体在读研究生

#### 专家组成员 5 人：

姚武（郑州大学），李景文（河南大学），郭鸿昌（河南大学），李虎（洛阳师范学院），谢琳惠（洛阳理工学院）

（专家组成员无国务院学科评议组或教指委成员）

主持人：孙海双 专家组组长 姚武

汇 报：秦长江 审阅资料、座谈（学生、导师）、参观学位点的软硬件建设、教学环境

#### 专家提出的主要问题：

1. 第一个研究方向“高校图书馆管理”，为了扩大就业面，建议改为“图书馆管理”。
2. 第三个研究方向“信息资源建设与组织研究”，几处出现的名字不一致。
3. 如何弥补生源本科为非图书馆专业的基础理论知识。
4. 这几年培养的硕士生的就业情况显示不够。
5. 国家和省部级高水平的项目的获奖欠缺。
6. 校外实习基地欠缺。
7. 校内的实验室、仪器设备等硬件设需进一步加强完善。。

现场评估结果：优秀

## (二) 自评材料复核问题清单

### 问题清单-I

学位点代码： 120501      学位点名称：图书馆学

#### 自评报告

1. 自评报告 (P. 6-7) 2. 1. 1 部分的几个四级标题应专门列为一行。
2. 自评报告 (P. 7) 2. 1. 2 部分的几个四级标题不应带有句号。
3. 自评报告 (P. 9) 2. 1. 2 上一行应为“进入前 50 名”。
4. 自评报告 (P. 12) 表 4 中，前面列出的三个学术骨干没有一项成果，表 5 的代表性论文都是研究方向负责人的，其他两项成果是非学术骨干成员的，显得这个团队实力较弱。
5. 自评报告 (P. 13) 表 10 中，近 5 年有代表性的教研项目仅一项省级，三项校级，并集中在 2 个带头人身上，显得整体团队力量较弱。
6. 自评报告 (P. 14) 表 11 中，5 年仅有 2 篇代表性论文，并集中在 1 人身上，能否补充几篇 CSSCI 的论文。
7. 自评报告 (P. 20) 3. 1. 1 的文字描述应为“研究生院”。
8. 自评报告 (P. 20) 表 15 中，2016 年报考人数为 14 人，与前面的文字叙述“以 2016 年为例，报考本馆研究生的考生有 12 名”不一致。
9. 自评报告 (P. 21) 3. 1. 2 的几个标题题目太长，应凝练为较为简练的题目。
10. 自评报告 (P. 30) 表 18 中，仅有论文数量和课题数量，没有明细，缺乏说服力。
11. 自评报告的 1. 2. 1 与 3. 7. 1 内容是重合的，论文“规范性要求”和“学位论文质量管理规定”要有所差异。
12. 自评报告的 3. 7. 2“论文抽检与评审办法”，用条例规定的方法撰写不太合适。
13. 自评报告篇幅过长，严重超过 8000 字的要求，需大幅度精简。
14. 开始部分应该有简单的学校和学位点历史沿革的介绍。
15. “1. 2. 2 学位授予标准”中“有活力”是指学位授予标准有活力？
16. 要求 8000 字，但已经有 2 万多字。
17. 特色与优势五条太多，且不扣题。

18. 分方向介绍带头人及梯队情况，比较散，不容易整合高级别的成果。
19. 2. 4 科学研究中有“获得获得”字样，需校对。
20. 图书文献的数量和质量 应该是本学位点的数量，不是全校的。
21. “奖助的覆盖面还不能达到 100%”，违背政策。
22. “招生选拔”中，2016 年报考 12 上线 10 人，不符合常规。不应该作为亮点宣传，应该回避，给人的感觉是命题放水了。
23. “核心课程及主讲教师情况”，介绍太细了，没有必要

### **基本状态信息表**

1. 表II-1 中研究生导师人数 14 人，与自评报告 2. 2. 3 中现有专职导师 4 名的数据不一致。
2. 表III-3 中，近五年发表研究生论文 15 篇，与自评报告表 18 中论文数量共 25 篇的数据不一致。
3. 表III-1-2 中，招生情况为 2013-2017 年，而自评报告表 15、表 16 中招生情况为 2014-2018 年，两者时间阶段不一致。表III-1-2 中，显示 2017 年有一名分流淘汰学生，自评报告 3. 6 中，有说明“没有出现分流和淘汰的情况。”两者矛盾。
4. 表III-6-1 中,2017 年毕业生总数为 3 人，与III-1-2 中授予学位的人数 1 人是矛盾的。
5. “信息管理与信息计量研究”的主要领域、特色和优势，描述太少，上限 200 字，但只用了 35 字。
6. 专任教师 18 人，但分方向后合计只有 12 人。
7. 实验室面积 2175，是否有点大？最大实验室面积 1875 平米？
8. 只有奖学金，没有助学金？不符合国家政策

### **建议**

1. 加强各研究方向学术团队的整体水平的提高，加大对高级别课题，高水平论文的奖励力度。
2. 加大对高层次人才引进力度，改善目前学历结构偏低状况。
3. 核对相关数据，使自评报告的数据与基础数据信息表中的数据高度吻合。
4. 按照 8000 字的要求，进行修改，空洞的材料不要，文件中的详细内容不要。